

!!PROLETARIOS DE TODO EL MUNDO. UNIOS!!

# COMBATE

ORGANO CENTRAL DE LA LIGA COMUNISTA

(Organización simpatizante de la IV Internacional)

No. 22

MARZO - 74

AÑO IV

PRECIO: 15 Ptos.

Buró Político de la  
LIGA COMUNISTA  
(O. G. C. I.)



## DECLARACION:

¡HAN ASESINADO A SALVADOR PUIG!

¡FRENTE UNICO CONTRA LA REPRESION!

Hace diez años, dos militantes anarquistas, J. Delgado y F. Granados, fueron ejecutados a garrote vil. Tres meses más tarde, y después de feroces torturas, - era fusilado el dirigente comunista Julian Grimau. En aquella época, el Director General de Seguridad, o lo

continúa en pg siguiente

## editorial

### FRENTE A LA OFENSIVA DEL GOBIERNO ARIAS (en el umbral de una nueva era)

“Hace meses el Gobierno Carrero, comprometido firmemente a continuar la política de explotación y opresión por cuenta del gran capital, preparaba una serie de ataques en cadena contra las masas, con vistas a la recesión próxima y para suceder las operaciones sucesorias. Se trataba de hacer pagar a las masas trabajadoras (mediante el alza de precios, el control y congelación de los salarios, el deterioro general de las condiciones de vida,...), los platos rotos de una crisis que ya por entonces se anunciaba. Esto exigía una represión exacerbada para cortar la capacidad de reacción de las masas ante estas medidas, impidiendo el avance de la lucha generalizada, que amenazaba más que nunca no solo dificultar los planes de saneamiento de los bolsillos capitalistas, sino también obstaculizar seriamente los planes de sucesión”.

Así es como se sintetizaban los planes del gran capital en la declaración del Buró Político de nuestro Partido ante la jornada del 12 de diciembre de 1973. En el espacio que media entre principios de diciembre y fines de febrero, ha tenido lugar una feroz concentración de todas estas líneas de ataque, por las que desde un comienzo habíamos definido la “continuidad” del Gobierno Carrero, y su sistematización programática por Arias Navarro en el discurso del 12 de febrero en las Cortes.

ver en pag. 6  
Dossier Gob.  
ARIAS



cabeza de todas las fuerzas de represión, se llamaba a Carlos Ariza Navearro.

Hoy, el Gobierno "aperturista" que preside este mismo verdugo, ha perpetrado un nuevo crimen recogiendo la herencia que le legó su antecesor Carrero Blanco. Un nuevo crimen por el que el proletariado y las masas exigirán responsabilidades al franquismo.

El asesinato de Salvador Puig se sitúa en el centro de uno bastión ofensivo represivo (1.001 juicios de Control Táctico, casi 200 detenciones, etc.), dirigido a detener la amenaza de nuevas combates generalizados de las masas frente a los ataques del Gobierno Arias, de los que sólo son un ejemplo la nueva subida de presios, y la profundización de las agresiones de la L.O.E., onañadas el mismo día del asesinato de Salvador Puig.

Con este nuevo crimen "ejemplar", la dictadura intenta desmovilizar a las masas, con el fin de descorralizar más fácilmente los golpes de la crisis capitalista, cortar el paso a acciones generalizadas y franquizar el camino a la sucesión que permite la continuidad de la dictadura: continuidad de la negociación de todas las libertades y derechos democráticos, continuidad de la opresión y represión más desenfrenadas. El garrote vil es el símbolo de la monarquía de Juan Carlos bajo la cual quieren perpetuar la dictadura.

Ni la homilía de los obispos "consoladores", ni los discursos de personalidades "liberales", ni los telegramas de las instituciones burguesas, han salvado a la vida a Salvador Puig. Nada puede esperar de ellos el movimiento obrero y popular. Hoy el proletariado y el pueblo comprueban que les han mentido quienes, en lugar de impulsar la lucha directa de masas han confiado la defensa de Salvador Puig a los sectores progresistas de la burguesía, la Iglesia y el Ejército. También pueden comprobar que de nada sirven las heroicas acciones de cuatro individuos aislados.

Sólo la movilización unida y masiva del proletariado independiente de la burguesía, colocándose a la cabeza de la lucha de todos los oprimidos puede hacer realidad la batida asesina de la dictadura. Esto fue lo que salvó a Ixco y sus compañeros. Esta es la vía que hay que proseguir, remontando el retroceso parcial que han conducido al movimiento obrero reformistas y terroristas. Ante el asesinato de Salvador Puig es preciso la movilización generalizada en el Estado español y el más amplio apoyo internacional. Sin esta respuesta se dejará a la dictadura con las manos libres para nuevos y peores crímenes, para continuar la explotación y opresión viciosa a sus anchas la actual crisis contra el proletariado y el pueblo.

Es necesario el Frente Único de todos los partidos y organizaciones obreras para el impulso de una resistencia masiva contra la represión y por todas las libertades democráticas.

Todos los luchadores y partidos deben unir sus esfuerzos en Comisiones Obreras para la realización de esta tarea. Que los distritos CC.OO. se unifiquen a todos los niveles para el impulso de la acción. Que la Coordinadora General de España, Coordinadora Nacional de Catalunya, promuevan y centralicen esta movilización a nivel del Estado. Que CC.OO. se constituyan en el eje de coordinación de las comisiones de barrio y de estudiantes y jóvenes en general, para parar a la barbarie criminal del franquismo por la vía de la acción de masas desde los centros de trabajo y estudio. Focos y asambleas para preparar la acción de los centros a la calle. Hacia otros centros de trabajo y estudio. Convergencia en manifestaciones centrales de la clase obrera y de todas las repinidos defendidos con piquetes de autodefensa. Hacia una jornada de lucha que sea un paso en la contraofensiva contra el plan de agresiones del Gobierno Arias, un paso hacia la demolición de la dictadura por la acción de las masas en una Huelga General.

- ¡¡POR LA LIBERTAD DE TODOS LOS PRESOS POLITICOS!!
- ¡¡POR TODOS LOS DERECHOS POLITICOS Y SINDICALES!!
- ¡¡DISOLUCION DE LOS TRIBUNALES ESPECIALES DE REPRISION!!
- ¡¡DISOLUCION DE TODAS LAS FUERZAS REPRESIVAS ESPECIALES!!
- ¡¡HACIA LA HUELGA GENERAL!!
- ¡¡ABAJO LA DICTADURA ASESINA!!

2 marzo 74



La prensa trotskysta  
es una ARMA para la LUCHA:  
lee, discute, difunde,  
apoya económicamente

## COMBATE

DE PROXIMA APARICION NUMERO 23:  
EL PLAN UNITARIO DE DEFENSA QUE  
PROPONEMOS LOS TROTSKYSTAS.

### sumario

- Pag. 1 -Declaración del B.P. sobre el asesinato de S. Puig Antich.
- EDITORIAL: Frente a la ofensiva del Gobierno Arias.
- Pag. 6 -DOSSIER GOBIERNO ARIAS.
  - (6) Del Decreto Ley del 1 de diciembre a las medidas económicas del 1 de marzo
  - (10) Las nuevas agresiones de la política burguesa en la enseñanza.
  - (18) El record represivo del Gobierno Arias.
  - (20) De la "serenidad" interna al caos pasando por promesas de "apertura".
- Pag. 27 -Algunas experiencias de luchas obreras en Euskadi: Navarra.
- Pag. 31 -Panorama internacional: "¿La era de la escasez?".



## FRENTE A LA OFENSIVA DEL GOBIERNO ARIAS...

(viene de la portada)

Como dijo Arias Navarro en su toma de posesión el programa del Gobierno que preside es "seguir" y delante con la trayectoria de su antecesor. Seguir adelante con la política de explotación, opresión y represión contra el proletariado y el pueblo, la gran mayoría de los 34 millones de españoles a los que este 12 de febrero tuvo el cinismo de pedir su colaboración.

Han sido dos meses presididos por la declaración de guerra contra las masas que supone las medidas del decreto ley 1 de diciembre, elaboradas por Barrera de Irujo, Vicepresidente segundo y Ministros de Hacienda en la actualidad, prolongadas por las medidas adoptadas en el Consejo de Ministros del 1 de marzo, y complementadas por el refuerzo del grillete antiobrero de la CNS, la política de convenios y el endurecimiento represivo.

Han sido dos meses de recrudecimiento inaudito de los ataques de la Ley General de Educación, desbordada ya de todas las máscaras "enseñanza para todos" "gratuidad"...

Han sido dos meses inaugurados con la sentencia de muerte y ejecución de SALVADOR PUIG ANTICH, con la detención de más de 200 militantes de organizaciones políticas, con el consejo de guerra de los de Central Térmica, con la ocupación policial de empresas en lucha como STANDARD, ITT, NAVAL, y tantas otras, con despedidos masivos y la práctica de las más bestiales torturas en las comisarías franquistas. Dos meses en los que un golpe represivo se ha encadenado a otro.

Esta ofensiva del nuevo Gobierno se perfila de modo más acabado al sumarse a sus agresiones la legislación sobre convenios, las posiciones ultrarregimenarias sobre la objeción de conciencia, recogidas íntegramente de su antecesor, y la reglamentación burocrática de los colegios profesionales, aprobada en las Cortes inmediatamente después del cacareado discurso "aperturista" de Arias.

Para ello, el nuevo Gobierno proclama su alta voluntad de "constituírse en enérgico guardián de la paz social y convivencia ciudadana tan dolorosamente conseguidas". Es decir, en enérgico guardián de los beneficios capitalistas conseguidos sobre la base de la explotación cada vez mayor de las masas trabajadoras y mantenida por medio del reforzamiento constante de la máquina burocrático-represiva de la dictadura.

El 12 de febrero, en las Cortes, Arias mientras reafirmaba su decisión de llevar adelante la cadena de ataques emprendida por el Gobierno Carrero contra las masas, mientras declaraba su adhesión a toda la anterior trayectoria del franquismo y la necesidad de su preservación bajo Juan Carlos, hablaba de "apertura" de "contraste de pareceres", de la necesidad de emprender el llamado "desarrollo de la participación política", relanzando al globo de la "ofensiva institucional" puesto ya en onda por Fernandez Miranda.

Inmediatamente, los medios informativos del Régimen, los de las distintas fracciones políticas de la burguesía, se lanzaron a una eufórica campaña propagandística, anunciando la entrada en una "nueva era": "la era de la participación".

Esta campaña dió un momentáneo lustre a las posiciones de aquellas organizaciones que, como BANDERA ROJA, pretenden subordinar al movimiento de masas a la perspectiva de una "evolución" de la dictadura bajo la iniciativa del gran capital. Entre tanto, la dirección del PCE, hacia dramáticos llamamientos a los "compatriotas", en un desesperado esfuerzo por disputar al Régimen la influencia sobre el "centrismo".

Ha tenido que ser este mismo Gobierno de criminales el que el 1 de marzo derrumbase las patrañas de aquellos que han olvidado los análisis de clase correspondiente ahora a los marxistas analizar el contenido real al programa del Gobierno Arias. Pro-

longando en un terreno más concreto el enfoque de fondo desarrollado en las páginas de COMBATE el 21 por el B.P. de la L.C. ("Contra la Santa Alianza...") ofrecemos a continuación un DOSSIER GOBIERNO ARIAS, fruto de un trabajo de análisis realizado en colaboración por diversos camaradas.

Este DOSSIER de los meses que llevamos de 1974, sumamente denso en enseñanzas, confirma en la forma más cruda la necesidad urgente de impulsar y organizar una contraofensiva de conjunto del proletariado y las masas oprimidas contra las diversas líneas del ataque combinado de la dictadura en esta hora. Necesidad que los trotskistas venimos subrayando desde hace meses. Así, la Declaración antes el 12 de Diciembre que hemos citado al principio de estas líneas colocaba en el centro:

"...la imperiosa necesidad y, a la vez, la posibilidad, de elevar el nivel de las actuales luchas a un nuevo estadio, oponiendo al plan de agresiones del Gobierno de Carrero, un plan de Defensa del proletariado y las masas oprimidas contra el ataque a los salarios y a las condiciones de vida, contra el ataque al cuadro general de condiciones de vida y, en particular, contra la Ley General de Educación, contra la represión y toda opresión, con los métodos de Central Térmica y Pamplona, poniendo en pie movilizaciones generalizadas capaces de hacer retroceder la ofensiva de la dictadura del gran capital y de constituirse en nuevos y decisivos jalones en el avance hacia la huelga General y el derrocamiento del franquismo".

Efectivamente, el programa de Carrero y de Arias y su aplicación están presididos por el temor de la burguesía a que converjan las enormes fuerzas obreras y populares cuya acción se ha venido desarrollando en forma dispersa, el temor a que las masas consigan dar nuevos pasos por la vía de la acción directa generalizada imponiendo retrocesos serios al plan de agresiones del Gobierno y profundizando con ello gravemente la ya aguda crisis del Régimen. Pero esta lección tiene otra cara: si el plan de agresiones se fue fraguando desde mediados del 73, si su necesidad para la burguesía era vital, la posibilidad de desarrollarlo, el margen de maniobra necesario para avanzar en esas agresiones le ha venido dada una y otra vez por las dificultades del movimiento obrero y popular para cuajar una contraofensiva generalizada como consecuencia de la negativa de las direcciones reformistas a organizarla.

En el editorial de COMBATE el 21 tuvimos que constatar ya que la bocha pequeñoburguesa del 20 de diciembre no había hecho sino redondear la obra desmovilizadora del reformismo. En efecto, éste se había esforzado durante aquellos meses por impedir la generalización a todos los niveles: negándose a unificar la extensa lucha reivindicativa de obreros y asalariados, negándose a impulsar un debate unificado del proletariado y todo el pueblo oprimido contra la L.O.E., negándose a organizar la más amplia respuesta de masas contra cada ataque represivo. Luego, saboteando con poco disimulo las jornadas generales de lucha del 12 y el 20 de diciembre. Así se llegó a un desplazamiento coyuntural de la relación de fuerzas entre clases caracterizado por un retroceso momentáneo y relativo del proletariado y las masas oprimidas. Fue lo que hizo posible el estrechamiento de la burguesía en bloques en torno al nuevo Gobierno de Arias, de modo que éste —más débil en sí mismo que ningún Gobierno anterior— tuvo inicialmente una relativa fortaleza coyuntural para emprender con nuevos bríos las agresiones combinadas contra las masas, permitiéndose no solo las condenas de Camacho y sus compañeros, de los luchadores de Central Térmica, y de Puig Antich, sino incluso hacer promesas "aperturistas". Paralelamente, el retroceso y la intervención del terrorismo creaban dentro del movimiento obrero condiciones más favorables a la dirección reformista, en un doble sentido: fuerte desencanto momentáneo de la disposición de las masas a pasar a la lucha generalizada en respuesta directa a los atentados represivos, y menor resistencia a los métodos de lucha subordinados a los cuacros de control de la dictadura (CNS,...).

Sin embargo, esta situación no podía mantenerse más que si el Gobierno Arias conseguía seguir profundizando el retroceso momentáneo y relativo de las masas. Ahora bien, los mismos ataques redol-





dos de la dictadura forzaban al proletariado y los oprimidos a continuar su contraofensiva recuperando capacidad de respuesta.

Efectivamente, durante estos meses hemos visto a los obreros y asalariados continuar la imponente oleada de luchas reivindicativas: (INT y STANDARD en Madrid, ASTANO en el Ferrol, ASTILLEROS y el textil en el País Valenciano, INTER y el Textil entre numerosas otras luchas en Barcelona, PAPELERIA y AUTOMI entre otras, en Navarra, etc.) y a la vez una cierta recuperación de la acción de los trabajadores de la enseñanza y sanidad. Junto a ello se daban nuevos pasos en la incorporación al combate del campesinado. La juventud escolarizada mostraba igualmente a través de brotes como los de Bilbao y Valladolid una cierta reanimación.

Sin duda, la capacidad de responder a los ataques de la dictadura no se había vuelto a situar a aún a fines de febrero al nivel alcanzado en noviembre y frustrado entonces. Si seguían arrancando a los trabajadores concesiones salariales, el precio de la dispersión en que la dirección del movimiento obrero seguía manteniendo las luchas era el de una "limpieza" de luchadores en las empresas, de proporciones sin precedentes. En el terreno de la enseñanza seguía sin arrancarse ninguna victoria significativa una vez eliminado el calendario de Julio Rodríguez y un par de sanciones. Ahora bien a través de todos esos combates, se abría paso de nuevo la conciencia de la necesidad de pasar a repuestas de mayor envergadura y las masas tenían que ir recurriendo de nuevo a métodos de acción directa lo suficiente como para que la euforia y las corrientes "aperturistas" se le helasen a la burguesía en los labios, viéndose de nuevo ante el espectro de posibles Burgos, Ferroles o Pamplonas. Incluso antes del asesinato de Puig Antich el tono de la prensa burguesa volvía a reflejar una inquietud que se traducía en nuevas grietas en las instituciones (como Añoveros) y la agudización de los enfrentamientos entre los diversos clanes del Régimen, por detrás de su apretado bloque contra el proletariado y las masas.

La brutal arremetida del Consejo de Ministros del 1 de marzo (aumentos de precios, asesinato de Puig Antich, mientras el nuevo Ministro de Educación iba perfilando la ofensiva global de mayor volumen desde que se empezó a aplicar la Ley de Educación) hizo sentir con mayor urgencia la necesidad de desarrollar el contraataque de las masas.

Por otra parte, estos avances en la recuperación del movimiento obrero y popular permitían ya organizar una amplia respuesta al asesinato y contra las demás agresiones. De nuevo, como el 12 y el 20 de diciembre, la negativa de las direcciones oportunistas a organizar de forma inmediata la acción generalizada. No impulsando movilizaciones en las fábricas más que apenas algún paro simbólico en la zona de Barcelona; "tolerando" casi la movilización de la juventud escolarizada contra el asesinato y tratando de que terminase pronto en lugar de hacer de ella una palanca para movilizaciones generales que permitiesen el lanzamiento de otros sectores de la población. Ofreciendo, en último término y en el epicentro barcelonés de aquellos días, la centralización tardía en los funerales.

Sin embargo, algo hubo más positivo que en las jornadas de diciembre. La impresionante movilización de la juventud escolarizada a escala de Estado desbordó indudablemente todos los planes y deseos de las direcciones oportunistas. En algunos puntos, la vanguardia combatiente y franja algo más amplia de la clase obrera y otras capas se in-

corporaron a las manifestaciones. Las masas concentradas a propósito de los funerales, mostraron en los hechos que su orientación era muy diferente a la de los curas y de la Asamblea de Catalunya: las manifestaciones del domingo 10 de marzo en Barcelona con las acciones de calle más importantes realizadas en punto alguno del Estado desde hace muchos meses. En este marco, las movilizaciones de dos sectores de la pequeña burguesía -pesqueros y taxistas- por sus reivindicaciones frente a las medidas económicas del Gobierno eran una prueba más de la posibilidad de reunir en un solo puño a los sectores más diversos de masas. Ello no fué así, pero el momento político favoreció sin duda que el Gobierno tuviese que hacerles concesiones, lo que no dejará de animar la entrada en lucha de otros sectores de la pequeña burguesía, que se ve apriada entre el alza del coste de la vida y la ley de los monopolios. Tanto en la ciudad como en el campo.

Ha ahí pues, un paso adelante, un punto de apoyo que puede facilitar el avance en la movilización unida de las masas para responder a las exigencias de un momento en que la situación económica está llegando a puntos críticos. Tras los convenios firmados con nulas o miserables concesiones salariales, se ha iniciado una nueva escalada de los precios. El ataque concentrado en todos los frentes de la Ley de Educación y en particular de las medidas selectivas tras el COU, están provocando una tempestad de protestas en los más diversos sectores. Los miles de luchadores despedidos, los juicios pendientes, las redadas constantes, la intolerancia opresiva del Gobierno en todos los terrenos no son menos acuciantes. Hay que partir del paso positivo, aunque limitado de las movilizaciones contra el asesinato de Puig Antich para superar efectivamente la dispersión y los métodos de lucha ineficaces, la división del movimiento y la subordinación a las personalidades y políticos burgueses democráticos; en una palabra, todo lo que ha impedido hasta el momento que la movilización más amplia de masas de toda la historia de la dictadura no haya conseguido imponer ningún retroceso serio a ésta en ninguno de los frentes de contraofensiva. Pues si las posibilidades siguen presentes, la necesidad de organizar esa contraofensiva de conjunto es más imperiosa que en cualquier otro momento. Máxime cuando tras la aparente seguridad del Gobierno se esconden profundas tensiones en el seno de los clanes políticos de las clases dominantes que llegarían a dislocar profundamente al Régimen si esta amenaza de respuesta conjunta de las masas se materializa. De ahí la insistencia mil veces mayor que mantendremos los trotskistas sobre la necesidad de que todos los partidos de la clase obrera impulsen que CC.OO. y los organismos unitarios de otras capas unan sus fuerzas para desarrollar un plan de defensa de conjunto del proletariado y la población oprimida con los métodos de Tárrida y Pamplona desarrollando la acción de masas en las tres líneas fundamentales de contraataque que venimos señalando.

En tal sentido, cobra especial importancia en el momento actual la posibilidad inmediata de reunir en un mismo combate las diversas movilizaciones que se vienen dando entre la juventud y los trabajadores de la Enseñanza, incorporando a la clase obrera a la lucha contra la Ley General de Educación.

Pero a la vez, los asalariados no pueden resignarse a los convenios en que pretende sujetarles el capital y su dictadura. Ahora, menos que nunca,



Combatiendo por transformar los convenios firmados y laudos en papel mojado, el proletariado y los trabajadores asalariados tienen que reemprender su contraofensiva en este terreno, con el apoyo de la juventud y el resto de la población. A la vez, la lucha contra el alza del coste de la vida exige ser organizada incorporando a las amplias masas a quién afecta; hay que desarrollar la resistencia en los barrios, punto de convergencia de trabajadores de diverso tipo, amas de casa, juventud, etc., avanzando de las magníficas acciones de barrios de Barcelona y Zaragoza hacia acciones más generalizadas, que exigen mayor esfuerzo organizativo, pero-

que se pueden y deben impulsar ligadas a la lucha contra la represión y a las reivindicaciones de los trabajadores, y ligadas a la lucha contra la Ley General de Educación.

He ahí el esfuerzo que hay que realizar en todos los terrenos. En este camino, la preparación del 11 de mayo tiene que ser este año el punto de concentración de tales esfuerzos, el primer paso de convergencia en el lanzamiento de una contraofensiva de conjunto absolutamente posible, absolutamente necesaria, absolutamente urgente.

20 marzo 74

## Comité de Redacción de COMBAZE

viene de la pag. 38

do a la burocracia a dar un salto en su trayectoria contrarrevolucionaria, además de la los puertos abiertos a mayores concesiones al imperialismo, que amenazan más decisivamente las conquistas realizadas por el proletariado en esos Estados.

En efecto, si este intento ha permitido a China entrar en la ONU y exportar sus productos, y a la URSS conseguir más ventajas aduaneras, para el imperialismo en su conjunto supone una nueva salida para intentar paliar el caos en que se encuentra y tratar de disipar los negros nubarrones de recesión que se avecinan: la consideración de los Estados Chinos burocráticamente degenerados como mercados masivos potenciales, aptos para la penetración de capitales (como ya se ha dado: la Ford y la Fiat), el incremento del comercio, y la extracción de materias primas y recursos energéticos.

En este vía, o la que se presten los burocracias, lo que puede llevar a los peligros mayores: la restauración del sistema capitalista en los Estados Obreros. Y si el imperialismo y la burocracia no lo profundizan más, no es sino por temor a las movilizaciones proletarias y populares a la defensa de sus conquistas - las conquistas de Octubre -, movilización que suponen la única garantía contra la restauración capitalista, y que sólo conseguirán operar definitivamente en el futuro, cuando derroquen o la casta burocrática que ha usurpado el poder al proletariado en esos Estados. Las movilizaciones de Checoslovaquia y de Polonia, así como los actuales de Ucrania, abren esta vía, que tendrá que profundizarse haciendo nuevos y más duros combates en la medida en que la situación contrarrevolucionaria de los burocracias progresa.

19 marzo 1.974

J. Sanchez

viene de la pag. 26

General Navarra, promueve nuevas bridas a la vista de hechos como la ocupación del puesto de director general de Seguridad por el coronel Francisco Duchas, ex director de la Academia de la Policía Armada y desplazado de la guerra antisubversiva en USA.

Al encarcelamiento de centenares de luchadores y miles de luchadores despididos, al asesinato de Puig Antich y las perspectivas de otros asesinatos, se añaden como balance de estos tiempos nuevas intervenciones brutales contra las masas, tanto en el movimiento estudiantil como en el caso de Valdefierro, como en el caso de las manifestaciones contra el asesinato de Puig Antich en Barcelona y otros puntos...

Por todo ello, hoy más que nunca es necesario hacer frente a la represión acentuada por la burocracia de la dictadura, oponiendo a la demagogia aperturista del Gobierno Arias, el impulso de la acción directa de masas obreras y populares contra la represión y por todas las libertades políticas y sindicales negadas por el franquismo. Estas no serán nunca el resultado de

la evolución del Régimen. Como no serán tampoco el fruto de un "entendimiento" del movimiento obrero con la burguesía "democrática" y "sectores progresivos" de las instituciones de la dictadura, bajo los intereses, el programa y los métodos de éstos.

Hoy más que nunca es necesario un pacto de clase de tales los militantes y organizaciones obreras para el impulso de la acción directa de el proletariado y las masas oprimidas hasta la huelga general que derroque a la dictadura y abra paso a la instauración de un Gobierno de los Trabajadores, único capaz de garantizar todas las libertades políticas y sindicales y crear el marco de la convocatoria de una Asamblea Constituyente, elegida sobre la base del sufragio universal, directo y secreto.

30 marzo 1974

P. Aguirre



# DOSSIER GOBIERNO ARIAS



## Del Decreto Ley del 1 de diciembre a las medidas económicas del 1 de marzo.

### 1. "Desarrollo con estabilidad"

**D**esde el pasado verano se anunciaba el fin del «empujón expansionista que tuvo su máximo coto» en la segunda mitad de 1.972 y primera del 73. Se abrió una fase de aceleración del crecimiento, dentro de una técnica similar a la que se desarrolla en la mayoría de países imperialistas. Cuando aún no se podían prever las repercusiones de la crisis de la energía el COMBATE nº 18, de octubre del 73 afirmaba: «El actual momento de inflación galopante aparece embolado por una pendiente indetenible, cuya desembocadura es la recesión. Los capitalistas y su régimen son perfectamente conscientes de esta dinámica. Tratan de apurar al máximo el «desarrollo», clamando por su «estabilidad». Para ello se han lanzado ya al clásico escalonamiento de medidas, primera monetaria y crediticia, más reciente rentas comerciales que, sin lograr frenar decisivamente la inflación, van a ir provocando la desaceleración del crecimiento». Y así fue exactamente. Las medidas económicas de septiembre y octubre del 73 no consiguieron impedir que en los últimos meses de este año se alcanzaran los cotas más altas de inflación, dando una media global anual superior al 14%.

El gran miedo de los capitalistas se cifraba en que la pleada de luchas obreras y populares dispares desde septiembre, en un marco de intensa politización y brotes continuos de agitación en otros campos oprimidos, fuese unificándose crecientemente y convirtiendo los intentos de la dictadura de descorar por los golpes de la entrada en la crisis en puntos de partida de explosiones de acción generalizada sin precedentes.

De aquí que el Gobierno de Carrero Blanco asegure cada día que no habría congelación de salarios. Mientras tanto, acumulaba obstáculos mayores que en cualquier otro período contra las acciones obreras y populares, utilizando a fondo los instrumentos de división y control burocrático (CIS), acelerando la

política de despidos, cierre de empresas e intervención de las fuerzas del «orden», junto con una labor de siega de militantes sucho más sistemática que en el pasado. Todo ello con el fin de descubrir el movimiento y mellar su combatividad, para «conquistarse un respiro con vistas a una más fácil imposición de sus planes. Las medidas del Gobierno de Carrero Blanco contra la juventud escolarizada, en particular el «calendario juliano», tenía, entre otras finalidades, la de privar a la clase obrera del apoyo de uno de sus aliados más resueltos y radicales.

A fines de noviembre del 73 la curva inflacionista había llegado ya a un punto límite, en el que incidía súbitamente la agudización de las contradicciones de la economía imperialista, aceleradas por la crisis del petróleo. El Gobierno de Carrero no se cansó de repetir que el capitalismo español «estaba a salvo» de la crisis energética. Pero esto no podía dejar de tener repercusiones multiplicadas sobre una economía ya en barreno. En efecto, o la vez que el capitalismo español, pese a la «tradicional» amistad con los países árabes, no conseguía librar se por completo de las restricciones de suministros de crudos, iba a sentir plenamente los aumentos de precios, inyectados a todo el sistema por el canal de las alzas del petróleo y de las materias primas.

Así, el capitalismo español se ha constituido en la vanguardia del proceso inflacionista de Occidente, en el momento en que éste le aumenta la cuota de los platos rotos de la inflación mundial. Pero es también el momento en que debe sufrir, como consecuencia de la crisis en que desembocan las medidas «antinflacionistas» en otros países, una intensa reducción de los diversos flujos de ingresos y remuneraciones, turismo, y más a medio plazo (inversiones) por los vilipendios al resultado desde hace años para contrarrestar los desequilibrios de la ho



lanza comercial.

El decreto ley del 1 de diciembre cuya medida fundamental fue la congelación de salarios expresos la llegada de la situación a este punto crítico. En la declaración del Buró Político sobre el 12 de diciembre la caracterizábamos así: "El gran capital y la dictadura tienen que acelerar la imposición, una tras otra, de una serie de medidas contra los males dando pasos decisivos hacia la recesión. Pretenden justificarlo con la crisis del petróleo y la inflación mundial. En realidad, el petróleo no es sino

uno más de los hechos que han adelantado el calendario de la recesión previsto desde hace tiempo, y que tomará caracteres especialmente graves en el Estado español, furción de cole del imperialismo, que debe contentarse de nuevo con regatear a los monopolios europeos algunas migajas dentro de un tratado comercial y poner ardina a los discursos sobre la integración en la CEE". Pocos días después de haber sido escritos estas líneas, los "nueve" retrasaron por un año las negociaciones del tratado comercial de preferencia con el Gobierno español.

## 2. Las medidas de diciembre: el "camino más sano"

**A** desde de opelar a la crisis energética y a la inflación mundial para justificar el refuerzo de la explotación, los capitalistas y su Gobierno señalaban como principal causa de la inflación la derivada de "unos alza salariales por encima de los aumentos de productividad". Así han pretendido justificar la congelación de salarios adoptada en el decreto ley del 1 de diciembre y los continuos llamamientos a la "austeridad".

Junto a la congelación de los salarios, único capítulo realmente controlable, el resto de las medidas contenidas en el decreto ley no podían garantizar en la más mínima el fin de la inflación. Naturalmente, la demagogia burguesa concedió gran importancia a los tope impuestos al reparto de dividendos de las sociedades. Pero no sólo se trata de que dicho tope se estableciera sobre la base de la medida de los dos últimos años, que han sido de fabulosos negocios capitalistas. Se trata, ante todo, de que el control de ese "reparto" tope con el muro infranqueable de los "secretos de empresa", en suma de la propiedad privada, del sagrado de la sociedad capitalista. El resto de medidas -como el fomento de las importaciones, la baja de aranceles, restricciones de gastos públicos- que en anteriores circunstancias han contribuido a frenar temporalmente la inflación, no podían, en la actual coyuntura de fuerte alza de los materiales primos y crisis energética jugar ningún papel operante.

El gran capital no tardó en felicitar al Gobierno por el nuevo decreto. Uno de sus voceros, Ribera Rovira, Presidente de la Cámara Oficial de Comercio, Industria y Navegación de Barcelona, comentó que "podía haberse elegido un sistema más fácil, pero se había elegido el más difícil porque era el más sano". Era, evidentemente, el camino más sano para los bolsillos capitalistas.

Estos, una vez más, como en 1959, 1967, 1970, habían "olvidado" lo que solían pregonar sin recato en las frases boyantes: que "no hay desarrollo sin inflación". Que en nuestro país, como en el resto de países capitalistas, no es posible el menor estirón expansionista sin la provocación, desde el Estado, a través de mil canales (gasto público, manipulación del sistema de crédito, seguridad social, ventas a plazos...), de una dinámica inflacionista que oliente las "perspectivas empresariales", dinámica que rápidamente escapa a todo control. Tanto más cuanto se va inmediatamente amplificado, como es el caso de nuestro país, por el atraso de la agricultura, detraimiento de una oferta insuficiente, a

del encarecedor sistema comercial (intermediarios); un sistema fiscal regresivo, que descansa fundamentalmente sobre los impuestos indirectos; la estructura extremadamente polarizada de la industria, etc. Así, los capitalistas, después de haber esquilamado a las grandes masas con la inflación, cuando la desvalorización de la moneda y el drenaje de la balanza comercial que ésta introduce se hace insostenible, lanzan planes de estabilización para "sanear" la economía de unos "desequilibrios" de los que hacen responsables a los mejoras sociales arrancados por los trabajadores.

Hoy, los trabajadores, tienen de nuevo una prueba irrefutable del resultado de los "planes de desarrollo con estabilidad" capitalistas. Estos no dejan otra alternativa a los trabajadores que el avance hacia el derrocamiento de la dictadura y el establecimiento de sus propios planes de clase, expropiando sin indemnización a los grandes terratenientes, a los vampiros de la banca, a los monopolios industriales y de la comercialización, al capital extranjero, estableciendo el control obrero sobre la producción y abolviendo al "secreto comercial" mediante la acción de los comités de fábrica, imponiendo el control estatal del comercio exterior y un sistema de impuestos fuertemente progresivos sobre la renta... Medidas indispensables para liberar a las masas de la anarquía capitalista, que sólo un Gobierno de Frente Único proletario, en el que participen los demás sectores oprimidos en lucha, puede garantizar.

Mientras no sea así, el gran capital impondrá su camino, "el más sano", volcando penalidades siempre crecientes sobre los masas.

Pero Ribera Rovira también calificaba a ese camino como "el más difícil". Por ello, el decreto ley del 1 de diciembre, que congelaba los salarios sin detener el alza de los precios y sentaba las bases de un posterior aumento del paro, precisaba del refuerzo de sus complementos esenciales: la política de convenios de la dictadura, protagonizada por la OGS y respaldada inmediatamente por la represión policial y policia. De ahí la simultánea aceleración de la nueva legislación sobre convenios.

Es por ello que, ya desde diciembre, los trabajadores prevenimos que la defensa de los salarios, el empleo y las condiciones de trabajo del proletariado y demás sectores oprimidos, exigía el impulso unitario de planes de conjunto de masa y localización, por la acción de la acción generalizada tras los



reivindicaciones y por los derechos sindicales, ligado al combate contra el alza del coste de la vida contra la Ley General de Educación, contra la represión... E insistimos que la primera condición de eficacia de esos planes debía ser una intransigente actitud de independencia de clases frente a los consejos burocráticos de control y división de los trabajadores, un sistema de medidas de combate dirigidas a facilitar su ruptura con la política de convenios franquistas y la CNS: la exigencia de dimisión de los enlaces y jurados honrados y la expulsión de

los traidores por las asambleas obreras; el enfrentamiento con la política de convenios de la patronal y la dictadura sustituyendo prácticamente toda forma de "negociación" o través de la CNS por la negociación directa, mediante comisiones elegidas en asambleas y con mandato imperativo de ésta y transformación de los convenios ya firmados y los laudes en papel mojado.

La evolución posterior ha hecho aún más acuciantes estos planteamientos.

### 3. ¿El panorama para el 74? Estancamiento mas inflación

**C**AMBIO 16, en su número 11, de febrero, recuerda que en el punto álgido del flujo expansionista en 1.973, convergían una fuerte inversión, una escalada en la construcción y un aumento considerable de las exportaciones. Continuar así y reducir la inflación era absolutamente imposible. Lo único que hubiese permitido mantener el crecimiento es el mantenimiento del consumo. Pero esto se ha descartado totalmente en una situación marcada por la congelación de salarios y el alza de los precios.

En la actualidad se nota ya un descenso en la cartera de pedidos, principalmente en los bienes de consumo. La inversión, aunque de modo desigual, se tiende a decrecer. Y a las exportaciones se les va a quedar más remedio que reducirse. Mientras, en cada vez más incierta la evolución de la construcción tradicional sector parachoques, con un importante papel en la absorción del paro en otros sectores, e particularmente el metal.

A la vista de esta situación, el propio Gobierno ha debido reconocer que el PNB no alcanzará en el 74 el nivel del 6,5% previsto, sino que puede bajar a un 5%. Previsiones más realistas lo cifran en un 3% como mucho, a la vez que los precios superarán en mucho los del 73, alcanzando posiblemente cotas del 18%. La balanza de pagos sufrirá un rápido e intenso deterioro debido a los nuevos precios del petróleo, la reducción de ingresos por exportaciones, la disminución de las remesas de emigrantes y posiblemente la disminución del turismo. La perspec-

tiva probable es la plena caída en la recesión —más profunda y prolongada que las anteriores— a la altura de otoño.

El fatídico Consejo de Ministros del 1 de marzo reconociendo de hecho esta perspectiva, dispareja sin embargo el gatillo de una nueva subida de los precios de los productos petrolíferos, que arrastra inmediatamente un alza de los tarifas eléctricas superior al 15% y prepara otras en los más diversos capítulos.

Justificando estos pasos, Barrera de Irízar explica en los Cortes que durante 1.974 los gastos de importación de petróleo ascenderán a 177.000 millones de ptas. (que corresponden a 42 millones de toneladas consumidas en 1.973); esto supone 125.000 millones de ptas. más que en dicho año. Y a la vez, intenta tranquilizar los ánimos de los capitalistas, garantizando el mantenimiento de una política "expansiva", o sea al precio de acumular nuevas tensiones inflacionistas a los ya provocadas por el alza de los carburantes, la electricidad y los transportes públicos. Esta es el precio que el Gobierno o Arios prefiere pagar, en sus intentos por retrasar oigo la recesión. Aún no se siente segura de haber despedido a suficientes luchadores obreros, de haber desarticulado a suficientes organizaciones, de haber impuesto suficientes retrocesos al proletariado y a las masas. Dentro de esta tónica hay que incluir las concesiones hechas a determinados sectores pequeñoburgueses en las luchas recientes.

### 4. Cargar el fardo de la crisis capitalista sobre el lomo del proletariado y las masas oprimidas

**E**l conjunto del proletariado y las masas se ven hoy emplazados por la dictadura ante la necesidad vital de un combate clase contra clase. Son los intereses más elementales, el derecho al pan y al trabajo, el sindicato obrero, lo que se pone sobre el tapete. Disuadir la lucha consecuente por los mismos tras la pantalla de una pretendida "convergencia democrática" con el gran capital, sólo puede ser calificado de traición a la clase obrera y al pueblo.

No es tal "convergencia" la que puede salvar a las masas de las consecuencias de la bancarrota del régimen del gran capital, sino la organización de clase, el frente único proletario, forjado precisamente en la lucha contra el gran capital y para impulsar esta lucha, capaz de retomar los justos aspiraciones de todos los sectores oprimidos y ofrecerles el único camino frente al poder de la Banca, los monopolios, y los grandes terratenientes.



Cada día que pasa es más urgente avanzar en esa dirección. El impacto de los recientes alzas de salarios revela el "naso agobiante" desde el momento en que el 44,5% de la población asalariada percibe una remuneración inferior a 7.000 ptas. mensuales y que el salario mínimo -afectando a 600.000 trabajadores, 400.000 de los cuales pertenecen a la industria- es hoy de 186 ptas. Se habla de subirlo a 225 ptas. a principios de abril, cuando según los propios cálculos de la patronal el salario mínimo suficiente para una familia con dos hijos se cifra en 500 ptas.

Toda ello subraya el carácter particularmente criminal de la ofensiva desatada por el Gobierno de Carrero y ampliada por el polizón Arias Navarro. Después de un período de fulgurante alza de precios de los artículos de primera necesidad (alimentación, vestido, vivienda, etc.), que alcanzó sus cotas más altas en los últimos meses de 1.973, el decreto del 1 de diciembre estableció la congelación de salarios en el momento en que se revisaban estos y los ataba a convenios por dos años. Por este decreto, los salarios pactados en los convenios no pueden pasar del 14% (índice globalizado del coste de la vida calculado por el INE con base al mes de septiembre de 1.973). En los últimos meses, algunos grandes empresarios han podido "expresar" su táctica fundamental -una política asistencial de despidos- con algunas concesiones que superaban los mencionados toques y que se apoyaban en la inercia del período expansivo anterior. Aquí se inscriben algunas de las últimas "triunfos" de los métodos legulestas de la dirección del PCE; a cambio de aquellas concesiones -que posiblemente se hubiesen duplicado o triplicado con métodos de lucha de clase- han dejado en cada ocasión a docenas de luchadores en la calle y a la vanguardia fragmentada y desmoralizada.

Poca importancia tenía, en este contexto de ataques rabiosos, la rebajita de la cuota del IRTP para un sector minoritario de trabajadores (los que superaban las 200.000 ptas anuales): así lo han entendido amplios sectores obreros que han incorporado a sus plataformas de lucha la exigencia de supresión del IRTP, junto con el pago de las cuotas de la seguridad social a cargo del Estado.

En diciembre, la dictadura venía a decir a los trabajadores: "Os congeló los salarios por vuestra propia bien; así se pondrá fin a la inflación". Se lo tres meses después daba de nuevo rienda suelta a al alza del coste de la vida, a partir de las subidas de los derivados del petróleo y de la energía eléctrica. E inexasablemente, la congelación de salarios, la disminución del consumo, las restricciones de gastos públicos, etc. empujan hacia una reducción de la actividad económica que, combinándose con el desencadenamiento de nuevas alzas de precios, arrojará sobre los masas trabajadoras en los próximos meses la situación de "stangflación" a que nos referíamos antes. La táctica de los empresarios será forzosamente rígida en todos los planos. La persistencia de los métodos legalistas de colaboración de clases aumentará sus consecuencias liquidadoras.

En el terreno de los salarios, cobra mayor importancia alzar las reivindicaciones unificadoras entendidas durante el último período contra los toques oficiales, en la lucha por su ruptura: salario mínimo garantizado de 550 ptas., aumentos de 4.000 ptas. iguales para todas, a trabajo igual salario igual.

El declive de la actividad industrial, el nuevo impulso de la emigración de campesinos arruinados por el alza de los precios industriales, el cierre progresivo de la válvula de escape de la emigración a Europa e incluso de vuelta de emigrantes, aumento

rán fuertemente el paro. El gran capital teme que en los primeros pasos de este proceso se produzcan movilizaciones amplias de gran radicalización por lo que también espera que si puede sortear ese escollo, el aumento del paro, que quizá supere el medio millón a fines de 1.974, junto con una gran extensión del eventualismo, irán dificultando cada vez más a las acciones reivindicativas salariales (tanto más cuanto persistan en su aislamiento y predominen en ellas los métodos reformistas) y favorecerán el lanzamiento de embestidas más profundas contra las condiciones de trabajo. De este modo los capitalistas se esforzarán por resarcirse de los tiempos de las vacas flojas de los que su sistema es responsable, "reestructurando" plantillas, despidiendo a mansalva, imponiendo ritmos infernales, aumentando las diferencias absolutas entre las distintas categorías, acentuando la discriminación y sobreexplotación de la juventud y la mujer trabajadora...

Es claro que sólo los métodos de acción generalizada y organización democrática de las luchas, en la base de los asambleas y comités elegidos en los mismos pueden respaldar la respuesta más elemental de los trabajadores a la negación del derecho al trabajo, único que les queda en una sociedad basada en la explotación: 40 horas semanales sin recorte de tiempos ni disminución de salario; transformación de todos los contratos eventuales en fijos de plantilla; ningún cierre ni reestructuración de "plantilla", ningún despido por disminución de producción, sin puesto garantizado en la zona y en iguales condiciones; 100% del salario real en caso de enfermedad, accidente, paro, vacaciones,...

Estos son algunas concreciones de reivindicaciones tan fundamentales como la de un salario base suficiente para cubrir las necesidades que hay honra o la carrera de los primos y los horas extras, escala móvil basada en los índices elaborados unitariamente por los trabajadores, y la de la escala móvil de horas de trabajo, exigiendo el reparto del trabajo existente entre todas las masas obreras. Ambas responden a una misma posición: que los capitalistas paguen la factura de su sistema en descomposición. Ambas son inseparables del combate por la destrucción de la ONS y la conquista de todas las libertades políticas y sindicales, empezando por el derecho de huelga y de libre negociación de convenios por un sindicato de clase, unitario y democrático.

Por otra parte, los recientes alzas de los derivados del petróleo han golpeado ya duramente a sectores como los taxistas y armadores; su respuesta masiva ha impuesto algunas concesiones por parte del Gobierno de Arias. Una vez más se ha demostrado que la vía de resistencia unida, inspirada en los métodos de combate de la clase obrera, es capaz de vertebrar la pugna en pie de los más diversos sectores de la pequeña burguesía. El resultado de la retirada de aranceles, del fomento de importaciones de los diversos medios fiscales implantados por el decreto ley del 1 de diciembre, además del paro próximo a mayores restricciones de créditos, empujará un proceso de liquidación de pequeños establecimientos industriales y comerciales mucho más vasto que en 1.959, 1.967, 1.970. Simultáneamente, el alza de los precios industriales, mientras los precios percibidos por el campo se mantienen en tablas o sufren insignificantes subidas, supone un golpe demoledor para pequeños e incluso medianos agricultores y ganaderos. El recrudecimiento de "guerras" como la de la leche o la de los campesinos riojanos hace unos meses, es inevitable.



# Las nuevas agresiones de la política burguesa en la enseñanza.

## ¿Contrarreforma educativa ó destape de la Ley General de Educación?

**E**ntre las primeras gestiones del nuevo ministro de Educación y Ciencia destacan la retirada de los expedientes que pesaban sobre varias profesoras de Salamanca, la anulación de las sanciones impuestas a 300 estudiantes de la Universidad de Valencia y, finalmente, la vuelta al anterior calendario académico. Ello valió a Martínez Estaruelos el ser rápidamente situado entre los ministros considerados como "oportunistas" (y de la "línea Frango", por más señas). Y no sólo por diversos portavoces oficiales de la burguesía, sino también, en un primer momento, por algunos de las direcciones del movimiento obrero.

Sin embargo, los líneas esenciales de la política educativa en esta fase se estaban precisando ya de la forma más nítida, avalados por el discurso de Arias Navarro del 12 de febrero en las Cortes: "parece llegado el momento de instrumentar algún modo de actividad". Para ello, garantiza firmemente el empeño de la dictadura en asegurar "que en los aulas se mantenga un clima de trabajo y estudio, cuando sin vacilación todas las medidas que demanden las circunstancias".

No tardaría en precisarse la nueva ondanada de golpes que Martínez Estaruelos debe patrocinar. El Consejo de Ministros del 1 de marzo concretó sus primeros blancos en forma de proyectos de decreto-ley.

El Gobierno de Arias Navarro no hace más que machacar ejes centrales del ataque redoblado del gran capital contra el proletariado y las masas, definiendo

dos desde hace tiempo. Los nuevos ministros se han hecho cargo de los viejos carteros; y, ahora, con un margen de maniobra más estrecho que en tiempos pasados. Los actuales desaconsejan incluso los "códigos" demagógicos. El "realismo" se impone.

Pese a estas evidencias, no han faltado quienes se han apresurado a hurgar en las contradicciones entre "lo nuevo político" y el viejo articulado de la Ley General de Educación, a denunciar la "contrarreforma" de la misma. Una actitud consecuente debería conducirlos a reivindicar la vuelta de la LGE y su verdadero aplicación.

Y todo esto ocurre cuando, desde mediados de 1.973, tiene lugar lo que se ha llamado destape integral de la LGE. Los luchos estudiantiles y del personal de la enseñanza en los años 71-73 facilitaron ya la desmitificación ante los ojos de las masas de muchos aspectos esenciales de la política educativa burguesa. Y han bastado unos pocos meses de 1.973-74 para que terminasen de derrumbarse todos los arroyos demagógicos. Para que se produjera el atresque más desvergonzado del carácter real de la LGE, a través de los pasos en su concreción opuestos por el Gobierno Carrero y, tras sus huellas, profundizados hoy por el "oportunist" Martínez Estaruelos.

La misma envergadura de esos ataques permite precisar la profundidad que reviste la crisis del sistema educativo.

## Una crisis largamente incubada.

**E**l sistema educativo actual es, por su carácter, su contenido y sus métodos, un instrumento intransferible de la burguesía como ocurre con el Estado -al que la enseñanza está estrechamente ligada- el proletariado no podrá servir de ese sistema para sus fines propios. Y como ocurre también con el Estado, se halla directamente expuesto a las repercusiones de las contradicciones del capitalismo y a la evolución de la lucha de clases.

El actual sistema educativo francés fué conformado por la burguesía triunfante contra la reacción monárquica y clerical, a la que oponía los ideales

del pensamiento liberal y la razón, de progreso infinito en el desarrollo armonioso de la ciencia y la moral (unos ideales que, a la vez, se dirigían a confundir al incipiente proletariado). En este marco tuvo lugar la creación de la escuela laica, obligatoria y gratuita. Ante todo, por el interés de la burguesía ascendente en disponer de un proletariado más instruido y con mayor rendimiento, y en liberar al Estado de la influencia del clero, soporte de los intentos de resistencia monárquica. Con la creación de la educación nacional laica, la burguesía se aseguraba un instrumento fundamental de hegemonía que, por otro parte, le ayudaba a desviar la lucha de las









## II LEY DE EDUCACIÓN NO!!



división del trabajo propia de su sistema de explotación, a través del mecanismo de segregación que constituye su institución educativa. La función discriminatoria de esa institución, que hace de la financiación el primer resorte de "selectividad", debe acortarse con cada paso adelante del declive general del sistema.

Pero más allá de la cuestión de la financiación, la contradicción entre la expansión de las fuerzas de trabajo socialmente necesarias y el carácter de clase de la institución educativa nos remite necesariamente a sus contenidos y métodos.

Cuando los portavoces del gran capital se han puesto a charlar de formación polivalente, continua, etc., etc., trayendo consigo la extrema reducción "dogmática" de los contenidos de la enseñanza articulada en 1.939, en nombre de una "adaptación a la realidad", estaba reflejando de modo deformado exigencias objetivas. Los ritmos de renovación de la técnica actual imponen la necesidad de una formación de base polivalente capaz de asegurar a los trabajadores el dominio continuo de cambios que, en un momento dado de su vida productiva, agotarán su capital de conocimientos.

Pero esta necesidad entra en contradicción con la incapacidad del capitalismo para asignar a su sistema educativo otros contenidos que los adoptados a las exigencias de las fluctuaciones de merca-

do y a la preparación o mantenimiento del ejército industrial de reserva (siempre importante, en masas rotas de mil formas). La formación por migajas, los contenidos parcializados, deben asegurar una subeducación del proletariado — en el mejor de los casos — y la rápida coducción de los conocimientos adquiridos en niveles superiores, facilitando el acceso a la educación superior y cumpliendo así, una importante función en el mantenimiento de las condiciones de explotación burguesa.

Por otra parte, esta contradicción se refuerza cuando el gran capital se esfuerza por mantener la globalidad del sistema y sus problemas históricos, por su interés vital en mantener la estructura y los contenidos de alto rango el aprendizaje de las nuevas tecnologías, con la impotencia de las escuelas secundarias, para ofrecer perspectivas de renovación, en favor de los métodos repetitivos y del fetichismo de la cultura pasada. Con su necesidad de reinstalar los contenidos reaccionarios, para intoxicar y reeducar a la juventud en rebeldía, de oponerle, para ello, el autoritarismo clerical (aunque sea "puesto al día" con los nuevos "papeles" de la enseñanza como obra de memoria de las generaciones). Se trata, en fin, de reafirmar la importancia que otorga conforme se profundiza la crisis de los aparatos burocráticos y del Régimen y llega al colapso la bancarrota de sus tentativas de renovación, enmarcadas en esquemas justificativos de origen, parcheando remiendos pseudo-tecnocráticos sobre el desvalido "nacionalismo". Conforme avanza el temor de las clases dominantes ante las cuentas que querrá pagar una juventud instruida acerca del conjunto de posibilidades que le son explotadas.

Desde el primer momento de gestación de la Ley General de Educación se hacía evidente que las luchas políticas e ideológicas más repulsivas del franquismo marcarían indeliblemente la enseñanza. Ya en el primer artículo de la LGE, al plantear como objetivo la "preparación para el ejercicio responsable de la libertad", definía a ésta como "la integración social y el espíritu de convivencia en conformidad con lo establecido en los Principios del Movimiento Nacional y demás Leyes Fundamentales del Reino".

Los métodos de la institución escolar que determinan quién puede enseñar y quién puede estudiar, a qué hora, dónde, qué debe estudiar, etc., desde el primer momento de la pervivencia de un sistema en putrefacción, sólo pueden ser métodos burocráticos y represivos, prolongación del cerco autoritario, concebidos para soldar los hábitos de obediencia ante las "autoridades" y respeto al "orden establecido" que preparen el sometimiento a la explotación.

El franquismo ha llevado al límite esas necesidades inseparables del espejo por reforzar e reestructurar estructuras de encuadramiento disciplinario de la juventud, y les ha proporcionado un complemento político permanente. Pero con ello, el franquismo ha tenido que enfrentarse a un movimiento estudiantil que, en educación desde la segunda mitad de los cincuenta, cobró un potente impulso tras el paso del proletariado a la acción de masa en 1.962, a haciendo pedazos el SEU y planteando a la dictadura la urgencia de su pacificación como uno de los objetivos esenciales de la LGE y como factor determinante de la orientación de su lanzamiento. Ya en la presente década, estimulados por el creciente curso hacia la generalización de las luchas abiertas por Burgos, las amplias movilizaciones universitarias, lo puesto en pie de otros sectores de la juventud escolarizada (bachilleres, centros de formación profesional, etc.), la radicalización creciente de sus acciones y su disposición a entroncar con el movimiento obrero, constituirán el principal condicionante de la aplicación de la LGE, de su accidentada marcha. Favorecerán la entrada de amplias sectores del personal de la enseñanza en lucha contra la degradación de los salarios, amplias condiciones de trabajo, contra la ausencia de libertades políticas y sindicales y la represión. Acelerarán su sensibilización ante la función de correos de transmisión de unos valores decadentes a que les condena el poder de los monopolios.







etc., que el aprendizaje de una ciencia se realiza en las aulas. Por otra parte, la existencia de una educación técnica, sin duda, no difiere en los contenidos religiosos especiales, todos en la educación de los hijos de la gran burguesía, que en las infórmulas contra católicas.

1. escuela bachillerato estrecha aún más la rendi-  
ja elitista. Si en los primeros cursos un alumno =  
no alcanza determinados calificaciones, podrá se-  
guir estudiando con sus compañeros pero su salida =  
no será la enseñanza superior, sino sólo la profesio-  
nal.

Y quienes, más afortunados por su origen, lleguen o produzcan en las mejores condiciones, podrán optar por el ingreso en la Universidad previa superación de las pruebas de acceso pertinentes. En este sentido, el Consejo de Ministros del 1 de marzo, a propuesta del ministro de Educación y Ciencia, acordó remitir a las Cortes un proyecto de Ley por el que se establecen pruebas de aptitud para el acceso a las facultades, escuelas técnicas superiores y escuelas de ingeniería en el primer curso de los estudios de las que hayan pasado en pruebas y oposición especial con carácter de ingreso, y de quienes, por un motivo de fuerza mayor, no hubieran podido hacerlo en el primer curso de los estudios de las que hayan pasado en pruebas y oposición especial con carácter de ingreso, y de quienes, por un motivo de fuerza mayor, no hubieran podido hacerlo en el primer curso de los estudios de las que hayan pasado en pruebas y oposición especial con carácter de ingreso.

La intención de la ley de 1937, al menos en lo que respecta a la formación profesional, era la de reducir el número de estudiantes en los cursos de formación profesional, para que se pudiera dar una educación más especializada, con la reintroducción de asignaturas ocultas y de nuevas especialidades de las diversas profesiones. Martínez Estrella ha seguido con esta política de la especialización precipitada, al eliminar la ley que preparaba un nuevo decreto sobre formación profesional, aprobado en el Consejo de la Universidad el 1 de marzo, en el que se consagraba la subordinación del porvenir profesional de la juventud obrera a las necesidades más urgentes de la producción de los empresarios. Su idea es la "particularización" de la formación profesional.

En un próximo artículo analizaremos la cadena de golpes asestados por la reestructuración capitalista de la enseñanza contra los profesores y docentes, desde los decretos de julio, hasta el reciente decreto del 1 de febrero del presente año, sobre el acceso a plazas del cuerpo de Profesores de Enseñanza General Básica, introduciendo un mecanismo de selectividad, reduce el número de alumnos de las Escuelas de Profesores de EGB, cuyo ingreso en el cuerpo de Profesores era directo, imponiendo la necesidad de un concurso-oposición (excepto en los casos en que el expediente del alumno sea sobresaliente). Así, pretende seguir manteniendo las condiciones de total inseguridad, bajos salarios, y de los maestros, y destinar a una minoría dentro de una dinámica de burocratización. Al mismo tiempo, autorizando la presentación de licenciados y diplomados de los distintos centros universitarios, intenta fomentar nuevas divisiones que dificulten las luchas.

Finalmente, el tercer objetivo perseguido por la LGE es la rentabilización política de la enseñanza.

La continuación de la línea de desconcentración de la Universidad, la selección y depuración de estudiantes por áreas basadas en controles extracurriculares, el refuerzo del control sobre los institutos y f.f.c., la imposición de autoridades académicas y diversos rectores "finales" a los principios de Movimiento, continúa, entre otras medidas consuetudinarias, a la vez, designando o facilitando directorado en el momento de los sectores de vanguardia política, la masificación del movimiento de la vanguardia organizada, del personal de la enseñanza y el trabajo con los sectores de la clase obrera como parte de la política de conjunto dirigida a superar obstáculos del camino de la sucesión juan-carlista.

Para esto no es suficiente para contener el ascenso de las movilizaciones. Son también precisos los servicios permanentes del aparato policíaco. El "aperturista" Martínez Llerenas no lo ha olvidado "las medidas disciplinarias y la intervención de la fuerza pública son consecuencia imprescindible frente a toda acción antijurídica frente al Estado o a la Universidad. En este sentido, el criterio ha de ser el mismo defendido por el Estado y la Universidad contra la agitación que alarman a YA, la de ahora".

¿Qué expresan todos estos datos?

[illegible]

Para opciones como la que se plantea en los artículos pequeños-burgueses tendrían que ser aportaciones a la dirección del PCÉ no se esfuerza por llevarlas al mismo nivel de generalización y elaboración e introducirlos en el movimiento obrero. En efecto, según la dirección del PCÉ la contradicción que hoy se pone "en primer plano" es la existente entre las necesidades educativas del "desarrollo de la Nación" -identificadas con el desarrollo de la industria capitalista que dominan los monopolios-, de una lado, y de otro, un Régimen que, apoyado en la "idea

Desgraciadamente, una vez impuesto la "alternativa" democrática, que persigue el Psoe para la libertad, las masas podrían avanzar hacia la consecución de sus objetivos de fondo, que exigen instaurar, por vía pacífica y respetuosa con el Estado burgués, un régimen de "democracia política y social". Este incluye en su programa la consigna de la gratuidad de la enseñanza. Pero en vano buscáramos el esbozo de condiciones más elementales de esa gratuidad: el marco de una sola escuela, la escuela pública y laica, la nacionalización de la enseñanza.







distribuirán de la mano de obra fuerza de trabajo, según las fluctuaciones del beneficio. Al mismo tiempo, reforzar la radicalización de la juventud y del personal de la enseñanza que la escuela de Educación Popular tiene.

En esta perspectiva, la intervención del Estado fortalece la rentabilidad social y financiera de la enseñanza, en primer lugar, manteniendo unos presupuestos muy por detrás de las simples necesidades impuestas por el crecimiento vegetativo y la emigración de la república en los planes. Para empezar, escasez de libros y material escolar en la EGB y en la secundaria profesional. Supresión de filiales de bachillerato y estudios nocturnos. Irregularidad presupuestaria para la enseñanza superior (departamentos, asignaturas, material pedagógico e investigación). Desdoblamiento constante de servicios que antes el Estado cubría a bajo precio (matrículas, prácticas, etc.). Aumento de las condiciones de trabajo del personal de la enseñanza.

El "realismo" de los últimos tiempos

Julio Rodríguez habló en este sentido: "Desde el punto de vista, simplemente moral"

Dentro de esta línea de retarcomiento, que llega  
consecuentemente la renuncia a lo gratuidad con la  
defensa de la enseñanza privada, Martínez Esterue-  
la se declara en unas declaraciones a "Voz del Li-  
breg", el 21 de febrero de 1964, que la enseñanza  
privada es la que por su propia naturaleza es la que  
debe ser gratuita. En estas declaraciones, el Sr. Ma-  
rtínez Esteruela afirma que la enseñanza privada es la que  
debe ser gratuita, y que la enseñanza pública es la que  
debe ser gratuita.

La intervención del Estado no tiene otro objeto que acentuar la dinámica de privatización de la enseñanza, de interesar en ella como "negocio" o "industria" a las corporaciones y a la Iglesia. Mientras los papas topan cada día con la falta de asistencia de escuelas públicas: no queda otro salida que los colegios y academias privadas, beneficiarias de subvenciones y de constantes autorizaciones de subida de precios. En la Formación Profesional, su abandono en manos de las empresas y la Iglesia es total. La dinámica de entrega de la enseñanza superior como negocio se realiza por las vías diver-

das vías, asociando a los capitalistas y a su financiación (multinacionales, colegios universitarios, centros de formación de técnicos y directivos superiores), ofreciendo puestos en su gestión (patronatos, consejos, etc.), etc. Finalmente, está el impulso de la competitividad entre todos estos centros.

Martínez Estrella se pone cínicamente por alto la discriminación de la inmensa mayoría de la población provocada por todo este proceso ("durasas becas", suele afirmar), cuando enaltece "el camino que nos lleva a la necesaria selectividad de la educación superior".

De aquí se corrobora no le basta la selectividad  
de origen, debido a las desigualdades financieras  
de origen. Desde el lanzamiento de la LGE, la dicta-  
do busca la concreción de un sistema de orienta-  
ción imperativo que, por unos corrientes puestos des-  
de la preescolar, le permitan seleccionar y formar  
a los estrictamente precisos en cada nivel, arrojan-  
do al resto a un lado, y todo ello con los menores  
costos.

Esta rentabilización humana de la enseñanza, di-  
gida a imponer una orientación precar mediante la  
lección más brutalmente clasista, se plantea des-  
activar mediante las siguientes medidas: la descalifica-  
ción de los profesores, la restricción de las vías  
de promoción profesional, la modificación de la estructura del  
sistema de enseñanza superior, para o cambios po-  
sitivos (autonomías) y el desarrollo de la li-  
bertad, ya desde los 14 años, hacia los centros de  
investigación científica, eliminándola de f. m. i.  
que, en sus niveles superiores, pueda cubrir necesi-  
dades que hoy corresponden a licenciados con título  
más o menos devuelto).

... otra la línea que desarrolló la nota ser-  
... el Ministerio de Educación y Ciencia o la  
... de la Agencia Lipo, e  
... ejes centrales de la re-  
estructuración que anuncia son: a) Una EGB más corta,  
b) la introducción de tres niveles de "Formación  
Técnica" (antes Formación Profesional), como ali-  
to para la gran mayoría de estudiantes de EGB (como  
general); c) La creación de un nuevo bachillerato  
más largo y tan CGU, como como especial de la ense-  
anza para una minoría de jóvenes; d) La realización  
de pruebas de acceso exclusivas para la entrada en  
ciertas facultades y de acceso a los cursos de  
sistema de ciclos selectivos establecidos en los  
planes de los diversos centros.

El objetivo explícito de esta reestructuración es "evitar la masificación, reservando el bachillerato y la Universidad a los verdaderamente capaces". En la medida en que avance en esa dirección, la dictadura podrá enfrentarse con el sector que siempre ha estado en último lugar, la formación profesional. En este sentido, el ministro de Educación manifestó que las empresas tienen "exigencias de titulación ilógicas para la cobertura de la demanda" y que "con una formación suficiente la formación profesional no tiene necesidad de desarrollarse". La formación profesional, en el planteamiento de la superior que, por otra parte, debe ser replanteada en función de "las necesidades reales".







en Madrid, Santiago, Zaragoza, Valencia, ... la incorporación de profesores de Institutos de Enseñanza Media y otros sectores del profesorado son el avance y el motor de combates más amplios que abrirán nuevas perspectivas de relanzamiento del movimiento de la juventud escolarizada.

Pero dependerá de la extensión y generalización de esta lucha, unificando a toda la juventud, de la

entrada masiva en el combate de los trabajadores de la enseñanza y, fundamentalmente, de la incorporación a la lucha de la J. Rec. Ar. de la clase obrera. La lucha por la huelga general y métodos de acción directa, y por el control de la producción, es decir, forjando un frente único entre la J. Rec. Ar. encabezado por el movimiento obrero, dependerá de ello o posibilidad de hacer retroceder a la dictadura o mejorar su aplicación.

Roberto Duque

## El record represivo del Gobierno de Arias Navarro:

!! La clase obrera y el pueblo no amnistiarán a los responsables de la represión franquista!!

**E**n el mismo día de la toma de posesión del nuevo Gobierno, tenía lugar la destitución de cinco concejales del ayuntamiento de Pamplona por no haber asistido a los funerales de Carrero.

"En el mantenimiento del orden público no habrá ni fisuras ni debilidades", prometió García Hernández, nuevo ministro de Gobernación, pocos días después.

En solo tres meses de Gobierno, la represión patronal, académica y policial, contra las movilizaciones obreras y populares, contra los militantes de vanguardia y las organizaciones del movimiento obrero, contra los luchadores más diversos, ha sobrepasado ampliamente, en envergadura e intensidad, los records alcanzados por los últimos Gobiernos de Franco.

Desde enero, los miles de trabajadores de toda el Estado han debido enfrentarse a una patronal empeñada, con la ayuda de la CNS y de la policía, en "limpiar" los centros de trabajo de los luchadores más significativos. Los despidos, las sanciones y, cuando estos provocan una respuesta mayor por parte de los miles de trabajadores, la ocupación policial de la empresa, el desalojo y el cierre de la fábrica con suspensión de empleo y sueldo masivos, forman la dinámica vehiculizada por la política de convenios de la dictadura, que han tomado la gran mayoría de luchas durante estos últimos meses. Tras una tática de desgasta, que ha incluido a veces concesiones económicas, según la envergadura de las acciones, y la apertura de la fábrica se realza de nuevo en la calle a los mejores luchadores. Este es el caso de STANDARD, de UNION DE LEVANTE, ASTANO, etc.

Los despidos de estos tres meses se pueden contar por miles. Sólo en la provincia de Barcelona se cuenta a más de 700 el número de trabajadores despedidos y a 5.000 los sancionados. La ocupación policial de las fábricas en lucha, como PEGASO o INTER, se ha convertido en una práctica habitual.

Igual ha sucedido en Navarra, donde los luchadores AUTHI, LAMINACIONES de LESACA, POTASAS, IBERICA del FRIO y Carreteras del Norte, arrojan un saldo a más de un centenar de despedidos. En Vizcaya hay que destacar los 70 despidos de TARABUSI (Yurre), que se suman a los 94 de otras empresas.

En el resto del Estado los números son también elevadísimos. La lucha de UNION de LEVANTE, en Valencia, acabó con 22 despidos. En ASTANO, de la Coruña, con 305 sancionados y 3 detenidos. Mientras que el balance final de STANDARD, en Madrid, es de 27 despedidos.

Por su parte, Magistratura del Trabajo secundando la patronal en sus esfuerzos por cortar la combatividad obrera, ya sea declarando procedente el despido, como es el caso de los 160 trabajadores de IN DE CASA, ya sea declarándole improcedente, pero dejando entonces a la empresa con los malos libros por despedirlos, con una indemnización misera.

También la juventud escolarizada ha sido duramente golpeada. La presencia permanente de las fuerzas policíacas en escuelas, Facultades e Institutos, los desalojos y detenciones en Madrid, Bilbao, Barcelona, Zaragoza, Valencia, Valladolid, Oviedo, etc., se ha vuelto a poner a la orden del día.



Esto se combina con una fuerte ocentación de la represión académica que afecta tanto a estudiantes como a profesores: la exclusión de 125 profesores de la Facultad de Derecho y del profesor Manuel Sacristán, en Barcelona, son sólo una muestra de ello.

Otras copas oprimidas que han encoberto luchas de importancia en estos primeros 100 días del veredicto Arias, han estado con la misma saña que el proletariado y la juventud los resortes represivos. La movilización de los ganaderos navarros terminó con cinco detenciones. En Ciudad Sanitor o "Arg. que Sotomayor" de Bilbao, son sancionados 30 médicos, durante el mes de febrero. Unos días más tarde son despedidos 30 médicos de la Seguridad Social de Baracaldo. Mientras, en Barcelona, durante la huelga de los taxistas se produjeron 4 detenciones.

La intervención de las fuerzas represivas no se ha limitado al desalojo de los centros de trabajo y estudio, al cerco de los barrios obreros, a la detención de los líderes obreros y de la juventud. Cuando las movilizaciones han alcanzado un cierto nivel, como en el caso de las manifestaciones contra la desnazificación tras el asesinato de Salvador Puig, las hordas policíacas no han dudado en disparar contra las masas, en Barcelona, en Madrid, en Santiago, etc. La historia de las fuerzas del "orden" ha llegado a extremos tales como el asesinato de un joven en el barrio de ALCAZAR, en Madrid, al negarse a entregar el carnet de identidad.

Junto a la represión que se ha abatido durante estos meses sobre los comunistas de masas, el Gobierno Arias ha intensificado la represión selectiva contra los luchadores de vanguardia, dedicando especial atención y medios a la labor de desarticulación de las organizaciones y partidos del movimiento obrero. El número de luchadores uetizados y acusados de pertenecer a distintas organizaciones se acerca a los 300: redados de militantes acusados de

pertenecer al PCE en Valladolid; a lo ICR (anarquista) y de la "Organización unitaria", de ETA VB, en el País Vasco, la detención de presuntos militantes del FAIP, de CC.OO., etc. En febrero, a los militantes contra diversas causas, se ha sumado la condena del sacerdote Xurruache a tres años de prisión, por "propaganda ilegal", acusación por la que también se han sido llevados a juicio tres abogados laborales de Barcelona.

Pero son las leyes y penas "ejemplares" de los últimos tiempos, prolongando las largas condenas impuestas a Comacho y sus compañeros, los que dan la mejor medida de la barbarie a que está dispuesto a llegar el "oportunist" Gobierno de Arias Navarro, en sus intentos desesperados por conjurar el riesgo de una contraofensiva generalizada de las masas frente a la "solución" copatolista a la crisis. Al pedir que los casos hacia la ejecución se van con más o menos frecuencia. Los duros condenados dictados por el Consejo de Guerra a los luchadores de Central y Llerena (uno de ellos de cuatro años), han constituido el juicio del gran capital a los métodos de "acción directa" o "guerra", con la intención de los "comunistas" a "hacer" de la "guerra", los que salvaron la vida de Irko y sus compañeros y hubieran podido salvar a Salvador Puig Antich. Con la ejecución de éste, la dictadura ha revelado la terrible necesidad de amedrontar con un golpe espectacular y salvar a unos pocos que, en los últimos años, se han mostrado cada vez más insubordinados ante el "orden" del gran capital. No ha hecho más que alargar la cuenta que el proletariado y la población oprimida ostarán, necesariamente. No ha hecho más que hinchar la carga de odio de clase con el que las masas se lanzaron al asalto de la requebrada dictadura asesina, imponiendo plenas libertades democráticas y nacionales y destruyendo hasta sus raíces el aparato represivo franquista.

Aitor Zarra

HACIA LA  
REPUBLICA  
SOCIALISTA

POR EL  
PARTIDO  
DE LA  
IV INTERNACIONAL



Lee, discute, difunde la  
Resolución Estratégica  
del IIº Congreso:

HACIA LA REPUBLICA  
SOCIALISTA. POR EL  
PARTIDO DE LA IV  
INTERNACIONAL.

Precio: 40 pts.



# De la "serenidad" al caos interno pasando por promesas de "apertura".

La "serenidad" proclamada a coro por las principales polifonías del Régimen en los días siguientes al 20 de diciembre confirmaba que el resaca ante la reacción que comportaría un golpe militar sigue siendo más fuerte, incluso entre los sectores más conservadores del gran capital que su indudable deseo de recurrir a esa operación. En cambio, la forzada "serenidad" no manifiesta ninguna fortaleza del Régimen. Los medios de la burguesía afirmaban que había quedado demostrado el "perfecto funcionamiento de las Instituciones" en aquel pretendido "ensayo general" de lo que decaerá ocurrir el día en que desaparezca el odiado Dictador. Pero a renglón seguido pasaron a insistir en la necesidad de "completar el desarrollo institucional", lo cual era perfectamente consciente de que la crisis había puesto de relieve y escarmentado al "sistema" de los equipos políticos del Régimen, la crisis de sus instituciones, de sus procedimientos inimitables del bonaparte Franco. Así, mientras tenían que poner en primer término las preocupaciones inmediatas por imponer a las masas el precio de la crisis económica tratando de impedir nuevos pasos del proletariado y el pueblo en la acción generalizada —que ensancharían las grietas del Régimen— no podían dejar de señalar todos los olores del Régimen la urgencia cada vez mayor que revestía el apuntalamiento de las Instituciones preparando con ello la coronación de feitas mediante la transferencia de la jefatura del Estado al rey del 18 de julio.

Efectivamente, aprovechando el resaca de la crisis que le concedía el retroceso relativo y momentáneo del movimiento obrero y popular en diciembre, el nuevo Gobierno, a la vez que dedicaba lo fundamental de sus esfuerzos a profundizar las agresiones directas contra las masas en todos los terrenos, se permitía incluso amagarse quitar el polvo a los viejos proyectos de la

Ley Orgánica de 1.966 para responder a la urgencia de aquel apuntalamiento de instituciones. A magos, decimos, pues por muy urgente que les sea desmenuarlos, cualquier urgencia palidece ante la de aquellas agresiones, cuyo éxito en impedir nuevas luchas generalizadas condiciona cualquier paso en el terreno de la superestructura del Régimen. El discurso programático del ministro Carlos Arias en las Cortes el 12 de diciembre reflejaba, pues, la innegable necesidad que siente el Gobierno de sacar brillo a la "institucionalización". Pero dejaba marilamente clara la prioridad que otorgan a la imposición a las masas del peso de la crisis para que ésta no se convierta en un boomerang.

Con ello se confirmaban los pronósticos hechos por nuestro partido poco después de la formación del nuevo gabinete. Por el contrario, era una justificación del programa expuesto por el "sistema" de "apertura" a que se entregaron en buena medida los órganos de la burguesía española e internacional —y que prosigue aunque con obligada cordina y mal disimulada desconfianza después del asesinato de Puig Antich— augurando la entrada en una nueva era de la historia del Régimen del 18 de julio. Justificación a la vez de la crisis que en su primer momento se reveló como una maniobra para la restauración en el interior del movimiento obrero siguen manteniendo contra toda evidencia algunas creencias en la capacidad de iniciativa política del gran capital, como es el caso de la organización Bandera Roja. Aunque más importante era, en definitiva, la actitud del PCR, que por distintas razones empezó a hablar de supuestas "contradicciones" entre las promesas aperturistas y las afirmaciones ultra.

Lo cierto es que la "apertura Arias", ni es un invento de Arias, ni es apertura, ni está en contradicción con el carácter opresor y reaccionante antidemocrático del Régimen franquista.

## La farsa antidemocrática de la apertura

**P**ara poder afirmar que se trata de una apertura real y que soplan nuevos aires, la burguesía insistió —insiste— en que el Gobierno Arias, a diferencia de anteriores gobiernos, no había hecho promesas en el aire, sino que había anunciado medidas claras, concretas y con fecha fija, respondiendo exactamente a las necesidades de "país" en este momento. ¿Hay un grano de verdad en todo ello?

Ninguna de estas medidas supondría ninguna "democratización". Por el contrario, todas ellas tienen como objetivo preservar y mantener los instrumentos de control y represión de la dictadura. En efecto:

a) La elección de los alcaldes y presidentes de diputaciones provinciales, ¿qué tiene de de-







# La acuciante necesidad de la "institucionalización"

**E**n efecto, el significado real de la "participación" es muy claro. Se apunta a clave con el sindical y el de las "asociaciones políticas". Sin ellos, el país nada representa: alcaldes e incompatibilidades, y precisamente por éste los antepone el Gobierno como "carretones" a fecha fija.

¿Qué pretenden los proyectos de "participación sindical"? Evitar el crecimiento deteriorado del Sindicato Nacional. El Régimen anda a la busca de un mecanismo que lo permita salvar el tratamiento de control y represión burocrática que es la CNS, día a día más desgastado por la extensión y radicalización de las luchas obreras y por los combates también más frecuentes y de mayor alcance de otros sectores asalariados.

En los momentos actuales, la burguesía pretende imponer a los trabajadores una vez más el peso de la crisis económica precisamente mediante este instrumento privilegiado que le ha dado el franquismo: la CNS, sus negociaciones de convenios que son en todo exclusivo de la voluntad de la patronal pues no hay en ellas ni un ápice de libertad para los trabajadores. Ahora bien, las agudas tensiones y el odio, la tradición entre ese plan y los intereses más vitales de las masas trabajadoras no dejará de profundizar aún más la crisis mortal que viene arrastrando el "Sindicato" Vertical. El desbordamiento por la acción de los trabajadores ha venido a ser la suerte diaria de la CNS y en muchos casos la línea de subordinación (mal llamada "línea de acción") que se ha convertido en una línea de enfrentamiento con la CNS y todas sus maniobras legales, obligando a los enlaces y a jurados honestos a dimitir. Las manifestaciones más claras de esta crisis son la imposición masiva de la huelga como hecho diario sin que ésta pueda ser reconocida en el marco del "Sindicato" Vertical (Sordo dice que también se producen delitos cada día y la ley no los admite), el surgimiento constante de asambleas de trabajadores, la elección de comités por éstas asambleas en numerosos casos, la exigencia de negociación directa mediante Comisiones Obreras en asambleas, en el reformismo de la organización unitaria de luchadores de vanguardia: las Comisiones Obreras.

El Régimen es consciente de que la CNS es, dentro de la negación de libertades, el más imprescindible de sus puntales. El Gobierno trata de embullar ese "indiviso" de año por las reglas. La burguesía suspira por poder realizar alguna mejora de fachada, apesadumbrada seriamente al ver día tras día la quiebra del instrumento privilegiado que les viene permitiendo desde hace 33 años imponer condiciones a la clase obrera.

¿Qué pretenden los proyectos de "asociaciones políticas"? Evitar frente al desmoronamiento de la burguesía franquista, y las masas medias, la pérdida de algunos sectores inquietos de las mismas a corrientes políticas del franquismo. Mediante ello y arbitraje de algunos mecanismos de juego de esas corrientes, oficializando la "concurrentia" que viene ejerciendo entre bastidores desde siempre las

"familias" del franquismo, recomponer, parchear, renovar, etc., las equípulas, las que los franquistas han ido perdiendo a lo largo de los años, para intentar salir al paso de la creciente erigación entre esas equípulas producida por la crisis de todos ellos: una "concurrentia" "ordenada" en lugar de una reyerta de ganarse. A la vez, este "asociacionismo" pretende blanquear un poco la fachada de cara a Europa.

El estrechamiento de la base social del Régimen como consecuencia de la desaparición del apoyo a la política franquista inicialmente ampliada por la burguesía, la pequeña burguesía y la clase obrera, ha dado paso a la incorporación a la lucha activa de algunos sectores de capas medias: primero y en forma de una burguesía tradicional de después. Taxis, etc., etc., etc. Así, el campesinado navarro, que tuvo una base fundamental del Alzamiento Nacional, se sitúa hoy en lugar destacado de la lucha de campesinos y ganaderos. La crisis económica actual, cuya factura la paga el gran capital a sus expensas con el alza de precios, aumento de impuestos y dificultades crediticias, acentuará sin duda este proceso. Para frenarlo, la burguesía necesita promover "cauces" políticos.

El proyecto de Carrero ha precipitado, aunque no lo parezca, una entre bastidores, una reestructuración de la política franquista entre los sectores de la burguesía, la pequeña burguesía y entre sus innumerables "familias". La crisis económica actual, agotadora cuanto a recursos, ha obligado a la burguesía a una "renovación" de su política. Se han ido desgranando los planes y se han ido reorganizando los sectores. El partido franquista, la "familia" franquista, se ha ido reorganizando. En el momento actual se exagerará hasta extremos desconocidos la pugna entre los políticos del franquismo. Tal previsión se ha empezado a cumplir inmediatamente. No es cierto que la actual actividad, los conciliabulos, como los hilarantes reuniones de Don Hilarión, los discursos de los propagandistas católicos, franquistas, etc., las discusiones que se hacen entre masas como "partidas" ya que no partidos, sean el resultado de las "estimulantes iniciativas" de Arias al abrirse perspectivas de "participación". Por el contrario, la política franquista de Arias intenta salir al paso de esa dinámica buscando cauces para que la guerrilla fuera lo menos disolvente posible y permitiese forjar nuevos equipos renovados. Es el vacío político que deja como herencia al Caudillo insustituible, el desmoronamiento de la "familia" franquista, el desmoronamiento de las formaciones políticas franquistas, la agitación sin perspectivas de los sectores de la burguesía.

En consecuencia, se han empezado a los "cauces" para el franquismo en orden a establecer un "cauce" de acuerdo con el Vaticano para paliar los efectos de la crisis de las instituciones franquistas. El Régimen y que está más profundamente afectado por la crisis de la dictadura: la Iglesia Católica. Refuerzos parajes igualmente al empeño en impedir que proliferen



en el Ejército los gérmenes disgregadores. El ~~comandante~~ ~~de un~~ ~~Proximo~~ ~~de~~ ~~Gobierno~~ ~~civil~~ como el ~~impulso~~ ~~reforzamiento~~ de la policía y Guardia Civil se inscriben en este empeño por "salvaguardar la institución número uno del Estado protegiéndola de la crisis general que sacude con desigualdades todo el edificio del franquismo. No debe estar tan protegido de la crisis cuando el mismo ministro, teniente general Coloma, tuvo que inscribir en una entrevista pública a la "Actualidad Económica" en que no espera que lleguen nunca "esas comunicaciones que anuncian algunos espíritus agoreros", comunicaciones que sacudirían de lleno al Ejército; ese "Ejército que en esta misma entrevista Coloma calificaba como "el servidor y defensor del orden", institución establecida por las leyes fundamentales del reino".

No hay, pues, "desarrollo" institucional ni punto, no hay creación ni primavera, no hay savia renovadora.

En los últimos años, se ha agudizado una situación política caracterizada por un precario equilibrio entre las dos clases fundamentales de la sociedad, una "situación en la que el Régimen está irremisiblemente a la defensiva y la burocracia se apina tras él no porque esa clase tenga la iniciativa para "desarrollar políticamente" a la dictadura sino porque la iniciativa la tiene el proletariado y tiene que atrincherarse. Las experiencias de retrocesos infligidos al Régimen como el de 1967, 1969, 1973... y ahora el de 1974, han sido como más necesarias y posiblemente como más necesarias en la historia de la "institucionalización" dentro de desigualdades del Régimen y el paso a la lucha por la liberación de las más diversas capas oprimidas. Es el hecho decisivo que determina la agudización de contradicciones en la superestructura del Régimen, la descomposición de sus equipos y la descomposición de sus instituciones. De la coyuntura, de aguda y descomposición desigual pero en cadena de todas sus instituciones.

El factor más importante en este proceso es la que mantiene el cierre de filas de todas las fuerzas del gran capital tras el Régimen y es también hoy la que alinea hoy a todos los clanes políticos del Régimen con el proyecto de remiendo organizativo (dentro de sus divergencias y variantes) pues si el movimiento de masas ha resultado ca-

da vez más incontenible con los recursos de los aparatos burocráticos tradicionales, la dictadura no ha podido "evolucionar" sobre la base de ninguna "integración" del movimiento del proletariado y las masas, de ninguna "legalización" de las luchas no ha encontrado el Régimen otra cosa que esbozar que las provisiones arbitradas en aquella ley.

La perspectiva de la recesión y de la radicalización de masas que, sin duda, comportarán "acentuar esta necesidad defensiva" como la acción de la perspectiva de la próxima desaparición "de la superestructura". Abundando en las afirmaciones de Coloma, C. J. Borja la señalaba claramente "la crisis de la institución de las comunicaciones" "sin más demora", y en todas las instancias que se cumplan las provisiones "arbitradas", porque no tenemos derecho a endosar al Rey la organización de una libertad política que debería venir dada. Entregarle al Rey este problema sin resolver, introduciría un grave y perturbador agente de distorsión en la muy delicada fase inicial de la monarquía.

En los últimos años la necesidad de "reestructuración" en la superestructura del Régimen, y cada combate del proletariado y el pueblo lo recuerda más vivamente, provocando una insistencia de los "contratistas" en esta "sentencia". Definidos ya en la Ley Orgánica de 1966, los puntos del "contrato de parcerías" han sido un objetivo al que tendieron el Gobierno de 1967, el de 1969, el de 1973... y ahora el de 1974. De igual modo ha ocurrido con el pretendido remiendo sindical. La Ley Sindical, las elecciones de 1971, el Congreso Sindical de 1971, habían sido concebidos como pasos en tal sentido, en el mismo que tiene hoy la desagregación de formaciones sobre las "asociaciones

... y otra vez quedó todo en "por limitada y ridículo que sea la "pseudoperpetua pendiente" desde hace siete años y medio, cada vez que intentó el Régimen ponerla en práctica, se detuvo reflexionó y lo dejó para mejor ocasión. Mientras, el estrechamiento de la base social y política de la dictadura se acentuaba, el deterioro de los equipos y las instituciones se hacía más intenso, y con ello crecía la necesidad de la siempre aplazada "institucionalización de la participación".

A qué se deben tantos aplazamientos si la necesidad los acucia tanto?

## Los escollos en la ruta de la "participación"

Los sucesos recientes que han ocurrido cada vez más en los últimos años, que cada vez sea "una difícil aplicación". Siete años y medio de "desarrollo" de la Ley Orgánica" con siete años y medio de burocracia con dificultades crecientes. En 1970, la inauguración del Gobierno que parecía destinado a desarrollar ese aspecto fundamental de la "institucionalización"

del Gobierno del 69- coincidió con el paso de las luchas obreras y populares a la acción directa generalizada, sobre la base de una constante agravación de la crisis del capitalismo.

Los capitalistas tuvieron que plantearse importantes preguntas: ¿podrán contener los antiguos cauces franquistas de "contrato de parcerías



res" el descontento de unas capas medias de las que sectores crecientes pasan a la acción junto al proletariado? ¿o va a convertirse los puntos asociacionistas en un nuevo mecanismo de incorporación por el asceso de las luchas e masas, naufragando apenas nacido? En tal caso, el descomulgamiento y el fracaso de la maniobra "participacionista", lejos de contener la radicalización de las masas y la crisis correlativa del Régimen significaría una aceleración de asbas. En más, en este marco, resultaría completamente imposible el otro objetivo: la renovación de los equipos políticos para engrasar la contartalada máquina política de la dictadura, "pues la "asociación", lejos de ser escenario de un "ordenado contrato de parámetros" se convertiría en cauce y expresión de desaforados reyes entre los clanes y de la "clase política del Régimen" reflejando y acentuando la descomposición de sus instituciones.

Más profundo aún es el pesimismo de la burguesía en cuanto a las posibilidades de la "operación radical". La experiencia de innumerables tales los anteriores no parchear la CNS -el día de ellos la reciente ya lo tuvo los- lo e muestra hasta la evidencia su profunda impotencia en este terreno.

na y otros var, el Carrero, la "socialista" ha fracasado. El movimiento obrero y popular, aún sin haber llegado a la fase de la provista maniobra "asociacionista" que revelaría caracteres catastróficos, ha sido más que suficiente para producir sucesivos alzamientos de la provisión de 1966. La renudación de las acciones obreras a finales de 1968-principios del 69 intentó el Régimen cortar con un Estado de excepción. El fracaso de éste convenció ya a los Gobiernos franquistas de que tendrían que "institucionalizar" en caliente, sin cortar el flujo de luchas. Pero luego a eso se toparon -Burgos- con la radicalización de las luchas, por encima de los límites constitucionalmente a las pletas. En la lucha por obtener esta tendencia se han despedido todos los esfuerzos hasta hoy. El Gobierno Carrero, puesto en pie para preparar la sucesión, era consciente de que la radicalización de masas que iba a producir la marcha hacia la crisis económica podía significar nuevos saltos adelante de las masas. La maniobra de "participación" resultaba más arriesgada que en ninguna situación anterior. De ahí la prioridad más impositiva de un conjunto de medidas económicas y represivas. En su inten-

El Gobierno Arias no ha resuelto esas contradicciones. Por el contrario, representa el punto más elevado de las mismas. La conexión de la burguesía ante el retraso de las asociaciones se vibraba en su discurso ante las Cortes; la conciencia de que no estaba el horno para bollos se traducía en aquel discurso con fuerza no menor. Las resoluciones ante el asesinato de Pujos Antich, la subida y bajada de precios (que a la vez se reflejaban en la pequeña burguesía) con sus efectos de desconfianza, el abandono de las largas y la aventura asociativa.

Para el movimiento obrero y popular no está deseando aún, a pesar de la violenta reacción de las direcciones a organizar la contraofensiva de conjunto necesaria y posible, ya que hoy la reacción contra las brutales medidas en la enseñanza puede dar lugar a grandes movilizaciones masivas con punta de lanza en la juventud.

La empuja de nuevas acciones generalizadas que late tras todo ello es el trasfondo de nuevos dotarioros institucionales en puntos tan delicados como las relaciones Iglesia-Estado (Año verde), y todo ello alienta nuevo nerviosismo en las filas de la burguesía, traducida inmediatamente en la más rabiosa exacerbación de las tensiones entre las familias políticas y económicas. Así y el Gobierno, al medio de este panorama la necesidad de dar la palabra la botadura al banco ejecutivo, reanuda sus actividades con toda su actividad y el desahogo. El fondo latente en los en las posibilidades del Gobierno alcanza a los tres meses de formación de éste: niveles muchos más elevados que los que alcanzó el Gobierno Carrero en ningún momento.



Hasta comparar los elogios hacia el nuevo Gobierno y la euforia de la prensa burguesa los días que siguieron al discurso del 12, con los agrios comentarios y acerbos análisis que vienen sucediéndose desde el viernes primero de marzo. El deterioro sufrido por el Gobierno Arias desde entonces es tal que Gabriel Cisneros, jefe del Gabinete de Estudios de la D.G. de Relaciones Institucionales, ha llegado a afirmar que «este Gobierno "ha sufrido en tres semanas el desgaste que en condiciones normales podían suponer tres años de ejercicio"».

Si en tales condiciones, el movimiento obrero y popular es capaz de conjugar su contraofensiva, dando pasos importantes en la movilización de masas, la crisis política se elevará al paroxismo. Depende más que nunca del movimiento obrero y popular la suerte inmediata de una página en la que el Régimen no tiene ya más bazas políticas que echar, aunque sí más policía.

En cualquier caso, y aunque en la fase inmediata el Gobierno consiguiera imponer algunas retrocesos más al proletariado y los oprimidos con la ayuda de la política de las direcciones

del movimiento obrero, la desesperanza de la «burguesía» le expresan una crisis ineluctable mucho más de fondo, que un intento "asociativo" lanzado en esas condiciones no conseguiría para en lo más mínimo.

Más allá de cualquier fluctuación coyuntural la fase de crisis en la que estamos entrando «tendrá una consecuencia segura: elevará a un nivel mucho más alto unas tensiones sociales cuya profundidad lleva ineludiblemente a la conclusión constatada ya por el II Congreso de nuestro Partido: "sin el impacto de los golpes de el movimiento de masas cualquier intento por esta vía «las "asociaciones"» no hará más que agravar la crisis de descomposición que pretenden contener y será inseparable de una arriesgada galvanización de los partidarios del gran garrateo (golpe militar)". Las dificultades tanto mayores cuanto mayor es la necesidad del Régimen de lanzar las asociaciones no revela sino esta «situación fatal» de las previsiones de la Ley Orgánica de la República irreversible de la lucha social en el actual período, la aplicación de la "liberal" concurrencia de pareceres" no puede convertirse sino en un factor de caos.

## El reforzamiento de la maquinaria represiva de la Dictadura

**L**a suerte reservada a las Asociaciones resume toda la crisis del Régimen. Al reconocer ésta definitivamente su incapacidad de cualquier evolución mediante la «lucha proclamación de la Ley Orgánica», el Régimen «tal vez aplazó la agudización de algunas contraofensivas, pero sin duda firmó su sentencia de muerte». El Régimen no podía evolucionar, pero la lucha de masas seguía desarrollándose. Mantener y apuntalar el orden institucional entrado en crisis irreversible era una ilusión imposible; una pretensión desesperada de supervivencia. En realidad, las libertades políticas, y no las demás necesidades fundamentales de las masas tenían que abrirse camino y se lo abrirán.

El aferramiento de la burguesía al viejo dique de la dictadura significa solamente que para abrir camino a sus reivindicaciones más elementales, las masas tendrán que derribar a la dictadura, avanzando por el camino de la acción directa generalizada hacia la huelga General.

Por lo mismo, la dictadura comprueba día tras día (y el calvario de sus proyectos asociativos es una prueba decisiva), que frente al deterioro de los instrumentos burocráticos de control y del conjunto de sus instituciones, fren-

te a la imposibilidad de renovarlas o sustituir las, el medio fundamental de supervivencia del Régimen es la «lucha proclamación de la Ley Orgánica». El intento de la dictadura de llevar a la "participación" no han llevado a un acto poco significativo en la organización de la "concurrencia de pareceres", pero en el esfuerzo por «poner en marcha» esos proyectos el Régimen ha tenido que multiplicar sus efectivos y actividad represiva en proporciones exorbitantes. El Gobierno de Arias, marcado por la urgencia de la sucesión de la dictadura en que presidente y vicepresidente primera son ocupados por policías. Se considera inmediata un aumento de sueldo a las fuerzas de seguridad, el segundo en menos de un año.

Estas y otras medidas, como la introducción de una jurisdicción especial para el enjuiciamiento de sus infracciones, van dirigidas a elevar la cohesión y efectividad de los tres cuerpos. El nuevo ministro de Gobernación y vicepresidente primero ha prometido material adecuado y suficiente para poder "luchar contra la subversión, el crimen, y el terrorismo", mientras el perfeccionamiento de las técnicas represivas que recibió ya un fuerte empujón tras las movilizaciones generalizadas del Buzo y la huelga



# ALGUNAS EXPERIENCIAS DE LUCHAS OBRERAS EN EUSKADI: NAVARRA

El amplio y combativo movimiento de luchas obreras que ha recorrido toda Pamplona desde octubre del año pasado en contestación a los míseros convenios que la dictadura ha tratado de imponer a través de la CNS y la represión han dejado toda una serie de ricas experiencias protagonizadas por el proletariado que durante unos meses antes la Huelga General más larga del franquismo. Por su interés para la vanguardia de todo el Estado tratamos

de sintetizar a continuación una valoración política de esas luchas, tomando como base los principales párrafos del artículo aparecido en el número tres de "LANCE" (órgano del Comité de Euzkadi de la I.C.), cuyo título es: "BALANCE DE LAS LUCHAS DE LOS TRABAJADORES NAVARROS POR SUS REIVINDICACIONES Y CONTRA LA REPRESIÓN". Introducimos con algunas razones al margen los trozos resaltados para facilitar una mejor comprensión de los mismos.

Comité Redacción COMBATE

**En Defensa de las Reivindicaciones Obreras: Una sola lucha de toda la clase** →

En una 1ª fase de las iniciativas corresponde al movimiento y a los CC.OO. de Navarra que el 27 de octubre lanzaron una reivindicativa unitaria para ser votada en asamblea en todas las fábricas y cuyos reivindicaciones son las siguientes: 48.000 pesetas de sueldo al mes, 2.000 horas de trabajo anuales, 100 % de salario en casos de enfermedad, accidente, etc., jubilación a los 60 años con el 100 % de salario real y con aumento proporcional a la subida del coste de la vida, trabajo para los despedidos de la Huelga General. Esta plataforma fue discutida en las principales fábricas y aceptada por Super Ser, Eaton, Papelería, etc. que tal como había dicho la plataforma se presentan conjuntamente el día 25 de octubre, dando un plazo de diez días a la patronal para que se responda. En una parte de esas fábricas son los comités que existen por la fábrica los que se reúnen y no los enlaces y juntas. Durante estos días se han ido reuniendo en la fábrica de la patronal, lo que ofrece sueldo de 3.000 pts. mensuales aproximadamente. A la vez entre el día 25 de octubre y el 5 de noviembre, dos empresas comienzan su lucha por las reivindicaciones de la Plataforma Unitaria y son Papelería y Nodeco, mientras que otra fábrica como Indecasa va al paro por unas reivindicaciones relacionadas con la grúa. La dirección contesta en Super Ser a lo que el día 30 de noviembre no piensa responder. El día 5 de noviembre el Super Ser se leen las salidas a la lucha ante la negativa de la patronal a responder a la Plataforma y desde ahora van a empezar las acciones sobre Nodeco, Papelería e Indecasa. CC.OO. de Navarra pone un nuevo plazo de contestación a la patronal para el día 15 de noviembre, pero en ese fecha tanto Super Ser, Eaton y Eaton votan en asamblea esperar a la contestación del día 30 del mismo mes por parte de los capitalistas.

"En octubre, la situación en que se plantearon inicialmente las luchas era francamente favorable al proletariado, quien, tras la victoria de la Huelga General se mostraba con gran combatividad y con un potente sentimiento de unidad que recorrió sus filas.

La lucha de Super Ser contra un encargo y la de las empresas El Sol por reivindicaciones económicas (finalizada ésta última en derrota por el abandono en que se mantuvo por parte de la dirección de CC.OO.) fueron los precedentes del conjunto de combates que comenzarían con Nodeco e Indecasa y debían una idea de la dureza con que estas se iban a desarrollar.

En una 1ª fase de las luchas es fundamental destacar la importancia de la Plataforma de la Unidad Unitaria, impulsada por CC.OO. y presentada por más de diez empresas a la patronal el día 25 de octubre. Frente a la trampa divisionista de la política de convenios de la dictadura, primer experimento a este nivel en el Estado, la Plataforma posibilitaba un elemento importante para avanzar en la unificación del movimiento obrero.

Sin embargo para que cumpliera un papel unificador efectivo y no se quedase reducida a un buen deseo de unidad, era preciso enmarcarla dentro de un plan de contestación, en el que, entrelazada con las acciones de lucha y organización unificadora, podía servir de base a la unidad del movimiento. Este planteamiento tenía entre el origen de los métodos de lucha y organización puestos al día y confirmados de forma absoluta por las masas en la Huelga General, que veían a nulificar su sentido y función unificadores. Así lo hizo la C.R. desde la dirección en CC.OO., como vamos a ver.

Después de Indecasa y de Nodeco se sumaba a la lucha Papelería Navarra. Estas empresas entraban en conflicto al combate, incorporando de entrada, aun que de modo limitado, importantes avances y enseñanzas de la lucha general de junio arrinconando a los cauces del Sindicato fascista, poniendo al orden del día las Asambleas y las Comisiones elegidas en estas (Nodeco, etc.). La patronal se enfrentaba con serias dificultades en sus intentos de integrar y reprimir las luchas obreras por medio de la negociación de sus convenios, o través de sus







centro el día anterior, la dirección de COCO se negaba a organizar las salidas de las fábricas que confluyeron en la concentración central de noche, a la vez que desviaba a toda la vanguardia hacia una manifestación [antigua] en un barrio periférico. Actitud ayudada por el desconcierto creado por el atentado a Carrero, que no va a favorecer para nada la combatividad puesta de manifiesto por los trabajadores ese día. Incluso el mismo día 20 por la tarde la patronal sanciona a las fábricas que habían comenzado a poner por la mañana como Inton, Aménas, Authi, Super Ser. Es a partir de esta fecha cuando el retroceso del movimiento en su conjunto se va haciendo más patente y cuando la dictadura se alía al lado a la lucha generalizada proseguirá corriendo el riesgo de las sanciones y despidos, sobreviniendo con fábricas de la importancia y combatividad de Authi y factories de Navarra. Lo que no pudo hacer la dictadura tras la huelga General ante un proletariado triunfante y lleno de fuerza, lo va a hacer ahora: desactivar al máximo de luchadores, debilitando al seno de momentos unas de las provincias más combativas de todo el Estado y punta de lanza indiscutible del proletariado vasco. 300 despedidos son el balance final de todo este período de luchas obreras en Navarra. Una vez más no ha sido la combatividad de los obreros lo que ha fallado, sino la dirección que no ha estado a la altura de la lucha de masas.

El cierre de Indecasa o finales de noviembre, precedido por una sanción de trece días que no recibe una respuesta unida del proletariado, marca el inicio de una 2ª fase, en la que la política de la patronal avanza pasos importantes en su escalada represiva. En esta fase nuevos ejemplos seguirán entrando al combate como Magnatitas... estas luchas se caracterizarán por una dureza grande enfrentadas a una patronal cuyos golpes son más fuertes y crecientes. Las conquistas arrancadas serán bastante menores que en la fase anterior y estarán combinadas con derrotas de importancia (Indecasa el día 7 de diciembre).

La necesidad de generalización aparece con más fuerza aún que en la fase anterior, y mayores serán las presiones del movimiento en este sentido, con intentos de sacar la lucha a la calle y extenderla por parte de los trabajadores de Indecasa... etc. Estos intentos se enfrentarán sin embargo con las orientaciones de la dirección de CA, que dejan que se ahoguen sin impulsar consecuentemente la solidaridad, la lucha de conjunto. Es en estas fechas cuando la dirección de COCO, debido a la fuerte presión externa e interna a que estaba sujeta, aceptó de palabra la propuesta de una jornada de lucha que le hizo la tendencia en CA. Ya en esa época estaban los trotskistas, pero el día 12 de diciembre, jornada ésta que iba necesariamente ligada a la del día 12, el embargo de la dirección formal a su impulso práctico medió un gran trecho, ya que al algo caracterizó a dicha jornada fue lo total falta de preparación, completa e incluso con la propuesta por parte de COCO de una obediencia mínima (una hora de paro) en total ignorancia de las grandes posibilidades de lucha existentes en ese momento. El fracaso de esta jornada, contribuyendo a abortar los intentos de extensión de los sucesos en el sentido de la generalización fue un precedente de la del día 12. La dirección de CA planteó esta última desligada de los hechos ocurridos en curso en Pamplona, no coordinando los dife-

rentes orgánicos de vanguardia, olvidando una vez más los estados de ánimo directos. De nuevo en esa día la constatación de los hechos se va a ver abandonada a sus propias fuerzas, consumiéndose de nuevo global una derrota clara. Después de estas fechas es fácil comprobar la agudización del ataque por parte de la patronal: Es ahora cuando lleve a cabo los despidos y las sanciones de 43 días en Madeco, etc...

La situación se agudiza. A los despidos y sanciones de Madeco a el permanente y agudizado problema de Indecasa, se añade el juicio contra los días de Carabanchel: problemas todos ligados entre sí en el eje de la lucha contra la represión foras de que el objetivo los luchas obreras en todo el Estado. La dirección de COCO llama para el 20 de diciembre una convocatoria de paro total, que incluye de modo muy vago el proceso 1001, centrando sobre todo los esfuerzos en la solidaridad con Indecasa... Por otra parte se va a dar, incluso se va a dar, pero no existió una respuesta que materializara esta convocatoria. Esto se debió a que la dirección de CA, se limitó a hacer la llamada, sin presuponer por señalar los órganos de lucha y el desarrollo concretos, las meditaciones y las acciones que hubieran podido conducir al paro generalizado que por esta parte medió en obstrucción. Este día no se llegó a la jornada del día 20, lo que fue una consecuencia y perspectiva cuando los trabajadores se concentraban en acciones y con las empresas cerradas. La burguesía había al conseguido bloquear y conjurar en su conjunto el fenómeno que la había hecho temblar durante estos tres meses en Pamplona: la lucha generalizada. Después de esto la patronal, ya en enero, conculca el cierre de Indecasa, quedando sin trabajo los trabajadores de Authi, etc...

De nuevo solo  
la lucha genera  
lizada podía  
hacer retroce  
der a la  
Patronal

2ª fase. Estas luchas marcan la entrada en una nueva fase en que la represión por parte de la patronal se dirige a los 9 grandes fábricas, como Authi, y más tarde Potosol.

La lucha desarrollada por los trabajadores de Authi en respuesta a los despidos era particularmente importante por su capacidad para aglutinar la carga de combatividad obrera en las acciones conjuntas y en el desarrollo de un frente generalizado de ataque del capitalismo. A pesar de que el impresionante reguero de anteriores luchas dispersas no hubiera cuajado con una respuesta de conjunto, a pesar de los fracasos del día 7, 12 y 19, junto a la derrota infringida por el proceso 1001, la clase obrera no había perdido la capacidad de combate pues aún no había acusado una derrota decisiva que momentáneamente le paralizara de modo total.

Sin embargo, de nuevo se oponían nuevos obstáculos en la vía de la generalización. Se veía la necesidad de una estrategia más clara con sus estructuras de captación de lucha aislada, con sus liquidadoras pretensiones de encerrar el combate en el marco de la propia fábrica. La falta de una alternativa en el sentido del combate generalizado, las posiciones que se oponían a esto otra vez condujeron a la derrota de los trabajadores de Authi. En esta situación se extendió a otras fábricas, pero no se pudo incorporar a la lucha a una parte de trabajadores de la propia empresa que no se habían incorporado al paro.

La burguesía alentada por este nuevo triunfo se lanzó a una ofensiva de despidos masivos en otras fábricas en lucha como Iberica del Frio y Carretaras del Norte. Fue ahora también cuando la colaboración de su aliado Mendez opuso al fuego de la tenaz lucha sostenida por las acciones de Lesaca por la readmisión de numerosos obreros despedidos. En esta situación se centró el objetivo de la lucha.





re de Indecasa. Todo esto ante la falta de decisión de la dirección de CCOO que se abandona la preparación de toda respuesta de conjunto a un ataque represivo de estas proporciones. Ataques que la dictadura va a continuar centrando ahora en la empresa más grande de Navarra: Potosí, cuya tradición de lucha y combatividad trata de doblegar expulsando a dos obreros. frenar este nuevo golpe era de una necesidad urgente. Pero la confusión sembrada por ORT en CCOO era grande sobre todo para convertir la desmoralización que se dejaba sentir en unas masas fuertemente castigadas, en coartada para contener a la vanguardia en una actitud pasiva que nada tenía que ver con las exigencias del momento. Afirmaban que sólo un "hecho heroico" que tocara las "fibras sensibles" de las masas era capaz de movilizarlas. Mientras tanto esperaban una vez más que los acontecimientos objetivos les sacaran los costos del fuego y ocultaran su impotencia para dar una alternativa firme a la clase. A pesar de todo, el proletariado va a reafirmar de nuevo en Potosí con su actitud decidida de combate la subvaloración de que es objeto por parte de ORT. Las asambleas

con asistencia de obreros de otras fábricas se pondrá a la orden del día y desde allí se gritará por extender la solidaridad con Potosí a los demás empresarios, que a su vez comenzarán a sumarse a esta llamada realizando por su parte asambleas y piquetes (Mine, Pamplona, I. Esteban, Esten...). Pero una cosa es lo valiente y decisión de las masas y otra los miedos y la indecisión de ORT que ve con su habitual prudencia que lo mejor es impulsar una vuelta al trabajo, cosa que la mayoría de Potosí aceptará siempre que se vuelve a la lucha en el plazo de una semana. Este "campo de espera" tan desgraciado que para lo único que sirve era para retrasar la única respuesta posible a los despedidos: la generalización, es aprovechada por los patronos confirmando los dos despedidos y abriendo 20 expedientes más. Ante esto Potosí saltará de nuevo a la lucha, ORT entonces seguirá un doble camino, que nada tiene que ver con el camino de acción directa y unificación que recorre la clase: por una parte como dirección de CCOO de Navarra reducirá la lucha de Potosí al terreno puramente sindical de "lucha de empresa" que además no entenderá a los demás fábricas, por otra parte tratará de "politicizar" esta "lucha contra los patronos de Potosí" lanzando hojas como partido político y llamando a la "unidad popular" en un terreno a tres objetivos "sinidemocráticos" (por el derecho de asociación, por el derecho a Asambleas y a elegir los verdaderos representantes del pueblo). Estos objetivos quedaban así planteados de modo abstracto y al margen del combate de Potosí el único punto de partida real desde el que articular y ampliar una contestación de todo el proletariado ligándolo a los demás cepos oprimidos, al conjunto de ataques represivos lanzados en estas masas por el gobierno de la dictadura, ataques que desde el primer momento trancian todo terreno sindical o de una cepa concreta, convirtiéndose en parte de un ataque global lanzado a toda la población, ataque eminentemente político que trata de cambiar de modo favorable a la dictadura la correlación de fuerzas con el proletariado. Pero para la ORT el proletariado se mueve por etapas, primero la etapa sindical y después la política, por eso el Partido es el encargado de pintar de "políticas" las luchas del proletariado y de inyectarle desde fuera los objetivos políticos. Nada de este es de extrañar en ORT cuando ante la Huelga General de Navarra afirmó claramente, que no se trataba de una huelga política en el caso de esta lucha de Potosí, arrinconado por CCOO en lo "sindical", escobó en freces porque por la vista ORT no consiguió que por otro lado "el pueblo" asumiera los objetivos políticos. De todas maneras creamos recordar que todos las masas, a todas las cepas oprimidas de la población salieron a la calle en la Huelga General de junio por una sola consigna "sindical": la readmisión de los 200 despedidos de Motor Iberico.

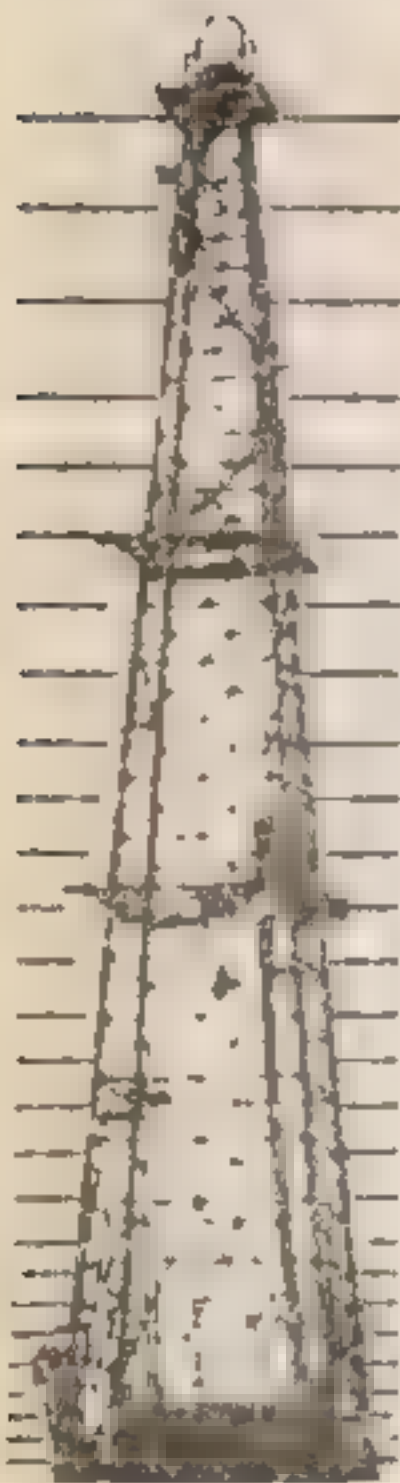
Es preciso destacar el trabajo de ETA VI + LCR, no tanto por su importancia numérica, sino por la confusión que introducen en la vanguardia al reclamar de la IVa Internacional. Mientras toda la política de la burguesía iba encaminada a dividir una fábrica de otras, mientras la dirección de ORT colaboraba con su lucha "fábrica por fábrica", la dirección de ETA+LCR se negaba a dar una alternativa unificadora al movimiento. En lugar de esto su análisis abstractos, prescindiendo constante mente de la situación concreta del movimiento, colaboraban con la política de ORT y negaban a las masas una salida eficaz a su combate. Pero, era en la vanguardia de CCOO donde unas alternativas capaces de unificar y fortalecer el combate de masas tenían más audiencia. En lugar de agrupar tras un plan de lucha eficaz a los numerosos luchadores que desconfiaban de ORT, buscaban una alternativa de lucha de clases en el seno de CCOO, se dedica a montar los COPSAs (Comités Salvador Puig Anti-represión), organismos paralelos a los ya existente de vanguardia, que trataba de mostrar ejemplarmente (con pintadas y acciones comando) a los militantes de CCOO y de Comités de Estudiantes, cuales eran los "tareas del momento". Todo esto combinado con sus llamamientos a las masas a grandes jornadas de luchas (como durante el combate por los despedidos de Potosí) que en nada correspondía a la situación de retroceso y división que en principio se daba, olvidando los pasos necesarios para lanzarlo. La dirección de ORT puede estar tranquila ante estos "tratatyas" pues le dejan que haga y desaga a su antojo dentro de CCOO, llevándose incluso de CCOO a sus COPSAs (en este caso) a algunos luchadores que ven la necesidad de agruparse en torno a una política correcta para hacer retroceder al mismo la actual dirección oportunista de ORT que preside la CCOO.





# Panorama Internacional:

## ¿"LA ERA DE LA ESCASEZ"?



### 1. LA AGRAVACION DE LA CRISIS DEL IMPERIALISMO

A.- El Imperio norteamericano y sus competidores europeos y japoneses.

En el pasado año, Roosevelt en su discurso ante el Congreso, declaró que el 1933 iba a ser el "año de la lucha" con el fin de hacer que el Imperio norteamericano y de los intereses que se presentan de imponer una nueva ley de la vida económica.

Si los USA habían venido jugando el papel de poder mundial de la contra-revolución, correspondiendo a su super-potencia económica y militar, esto se ha acabado. La guerra de Europa y la derrota norteamericana en Asia, a su vez que el pánico de un momento obstruye el camino de la prosperidad económica.

Así, el contenido de la década de los 30, el capitalismo norteamericano se encuentra en un momento de crisis. Tanto de las potencias imperialistas, mucho más claro que en ningún otro momento después de la II Guerra Mundial, sino con que todas las potencias se encuentran en una situación de crisis.

Esto llevó a un deterioro de las posiciones del imperialismo frente a sus competidores -los burgueses europeos y japoneses-, que se lanzaron a hacer sus planes de independencia económica.

Una posición de hegemonía absoluta dentro del mundo capitalista por parte de los Estados Unidos.

Para el momento de la guerra, se trataba de una situación de hegemonía absoluta de los Estados Unidos.

El mundo, pero exigen de sus competidores que tomen parte de las obligaciones, que partían del Imperio norteamericano, como la deuda de la guerra. Se trata de llegar a una situación más estable y más durable para el imperialismo en su conjunto, a costa de escorregar sobre sus principales competidores una buena parte de los gastos de una reestructuración de las contradicciones del sistema, o una reorganización de forma inmediata con el fin de evitar la generalización de la crisis de los países capitalistas.

B.- La negra perspectiva de recesión económica.

Sin embargo, los resultados del año 33 tienen poco que ver con las expectativas que se hicieron los grandes poderes imperialistas, y al enfrentarse con los hechos, la crisis que atraviesan -como efectos no han hecho más que confirmar- no encuentran nada que se parezca a lo que en los años anteriores a la II Guerra Mundial. Y en el fondo de esta crisis, que es tanto de coyuntura, se encuentran fenómenos como el de la inflación que son consistentes con el capitalismo, y cuyo desarrollo encontramos en el funcionamiento de este durante los últimos decenios.

Desde el fin de la primera guerra, el primer paso para paliar la crisis de sobrecapacidad inherente al funcionamiento del capitalismo, ha sido, junto al papel técnico jugado por la carrera de armamentos y la intervención del Estado en general, la creación de una capacidad artificial de consumo. Pero esto ha servido o resultará tener la misma viciosa desplaza una crisis de recesión a la hora de eliminar las convulsiones del imperialismo, que en ningún momento se desvanecieron, iba envenenando cada vez más su cuerpo putrefacto, añadiéndose nuevas contradicciones a su agonía.

Así, a finales de los 30, los gobiernos de los Estados Unidos se enfrentaron a una situación crítica por un lado, la crisis de la producción de bienes de consumo, y por otro, la crisis de la producción de bienes de capital. La crisis de la producción de bienes de consumo se debía a la crisis de la industria textil, construcción naval, etc. Por otro lado, la crisis de la producción de bienes de capital se debía a la crisis de la industria de maquinaria, etc. La crisis de la producción de bienes de consumo se debía a la crisis de la industria textil, construcción naval, etc. Por otro lado, la crisis de la producción de bienes de capital se debía a la crisis de la industria de maquinaria, etc.

La guerra de Indochina empujó hasta el extremo todo este proceso, influyendo poderosamente tensiones inflacionistas junto a las propias del capitalismo USA. En pocas horas, la depreciación del dólar llegó a ser de un 50% de su valor nominal.

Este proceso era utilizado por el imperialismo para crear una crisis de confianza en el dólar y en el Imperio norteamericano. Al mismo tiempo, extremaba las medidas proteccionistas para defender el mercado interno de los capitales y la producción (caso de fábricas americanas), este mismo proceso favorecía a los imperialistas europeos y japoneses. A pesar de ello no consiguió paliar ni evitar todas las contradicciones.



... sucesivos epíodos monetarios a lo último años han sido, por tanto, expresiones de la nueva fase de concurrentencia internacionalista contenido en dos fases entrecruzadas. Vienen fortificadas por el riesgo creciente de desamoldadura de lo que se llama monetario en una guerra comercial cuyo estallido, provocando una contracción del comercio internacional, tendría consecuencias tan catastróficas como la crisis de superproducción que se ha pretendido evitar, dada la gigantesca volumen sincronizado por los intercambios tras el último conflicto mundial.

[illegible]

54Lo por los países pudo evitar el imperialismo que la recesión de 1970 coincidiera en USA y en la República Federal Alemana, lo que hubiera destruido al resto de los países capitalistas. Pero las elevadas tasas de inflación necesarias para relanzar la actividad económica han ido obligando a los burgueses de los diversos países a tomar medidas que, a fin de evitar definitivamente la inflación, iban estrangulando al boom. Es en este sentido cuando la "crisis de la energía" ha propinado un nuevo impulso, ya está de acuerdo la inflación, eliminando la imposición de un orden de estabilización en el campo de los países, y una nueva confrontación de la competencia entre los países.

... ..  
... ..  
... ..  
... ..  
... ..  
... ..  
... ..  
... ..  
... ..  
... ..

Un corte -relativamente pequeño- del flujo de petróleo al mercado mundial en Octubre de 1.973, ha sido suficiente para acelerar una aguda crisis -ya latente- que ha puesto al borde del colapso a un buen número de países.

En los últimos años el "problema de los rúscos de energía" el 1970-1971 se ha creído encontrar "es tapado" que encubriese al "corrosivo" que ha venido dejando a los rúscos de las pocas isparcillas y coloniales, que encubriese los ataques más duros que contra estos ha lanzado durante los últimos decedios. De paso pretendía resquebrajar de todos estos males a los árabes, por la medida tomada de su expulsión de petróleo como de política.

Por embargo, nada más lejos de la realidad: las restricciones petrolíferas, la burguesía está tan ligada a ellas como la crisis económica, que la "guerra del petróleo" ha acelerado y no detenido.

Por otra parte, el contrabando de petróleo que a primera vista parece, no es con los países (todos árabes, no es burgueses o árabs) lo que controla el petróleo, sino el imperialismo, y dentro de él, el yankoo. Así, 7 compañías de "los grandes hombres" que controlan el Cartel Internacional del petróleo, dominan la producción mundial prácticamente de siglo 36'0 al comienzo de este siglo. Exxon, Ineson, Gw. Mobil y Standard Oil de California controlan el mundo, con monopolios de los países petroleros / tienen el 55% de la capacidad total de refino del mundo, en el mundo árabe está. Por ejemplo en Arabia Saudita - el petróleo que tiene el 25% de la capacidad de refino del mundo - todo el petróleo pertenece a la compañía Aramco, cuyo capital es en el 75% propiedad de cuatro trusts yankoo: Exxon, Texaco, Mobil y Standard Oil / y es un 25% propiedad exclusiva del rey saudí. Y así el imperialismo el que no creó esto - llamada "crisis de energía" dando el petróleo, lo como los grandes hombres especulativos.

Con estos los intereses que el go-  
bierno de los EEUU tiene que defen-  
der en el Oriente Medio. Como decían  
el secretario de Defensa Robert Mac-  
Namara en el 77 "el petróleo y radio  
activo tienen un signo marcado geo-  
político para EEUU, porque este área es  
una energía potencial militar y  
nuclear, y porque lo afecta fin  
del petróleo de Oriente Medio, en va-  
lida por el resto." Y estos interese-  
s han sido y están siendo menuda-  
dos por la revuelta que entre los in-  
tegralistas árabes y los sionistas ha-  
biendo en el sector de los re-  
sultados del imperialismo, y en  
los más necesarios. Por ello, éste a  
recuerda contrarrestar el nacional-  
ismo árabe, frenar y opacitar los movi-  
mientos árabes más radicales y man-  
tener en el poder a los reyes y jefes  
más reaccionarios. Pero conseguirlos  
cuenta con una triple política

—Por una parte, la creciente y al o-

paya al Estado colonial de Israel,  
según los 34,000 hombres pres-  
ta servicio en el ejército de  
Israel en el pueblo palestino y  
de los árabes israelíes.

- Por otro, es clave a los regimenes árabes más conservadores (Jordania, Arabia Saudita, Arabia Saudita no recibiéndole de USA cientos de millones de \$ de ayuda militar y técnica, Estado que es el principal productor de petróleo, y que con la maniobra de la "guerra del petróleo" e colocado a su "jefe" Feisal, como líder político, militar e incluso religioso del resto de los países árabes, estrechando así los lazos que otorgan estos con los EE.UU.

—En última instancia: la intervención directa de los EEUU y el resto de los países imperialistas, como ya ha hecho anteriormente en Vietnam, Santo Domingo, Chile, Grecia, los gorilas brasileños... En estas líneas de actuación se incluyen desde la invasión por tropas norteamericanas, francesas e inglesas en 1956 del Canal de Suez cuando Egipto intentó nacionalizarlo, pasando por el derrocamiento del primer Irakli Keresent por la CIA, o cuando aquel nacionalizó los campos Nio yunkos; y las declaraciones del News & World Report de agosto pasada en las que se decía que, en los marines tenían "una nueva orden: estar preparados por si se les exigiese luchar en el desierto... presumiblemente en el norte de África o en el este del Mediterráneo. Ahí es donde los intereses petrolíferos americanos son más grandes"; hasta la alerta atómica ordenada el 25 de Octubre último por el gobierno de asesinos del Watergate.

Es así como se explican, pues, no las medidas de los Estados Unidos de restringir la producción y suspender las ventas a las personas "no amigas". Las notativas de la utilización del petróleo como "arma" no afectan, seriamente al imperialismo yankee, sino todo lo contrario, les ha beneficiado.

Por una parte, esta es la amenaza que esos Estados Árabes podrían hacer para "presionar" sobre los Estados imperialistas que apoyan a Israel, y conseguir ciertas concesiones. Lo que está en el fondo de estas medidas no es la intransigencia de las burguesías árabes frente a Israel, o no es una voluntad de combatir al imperialismo (del que son aliados) sino la radicalización de los masas árabes que apoyan la justa lucha del pueblo palestino contra las agresiones del imperialismo y del sionismo.

De otro lado, la medida -y es la fundamental- se encuadra dentro de y se ampara en el espíritu especulativo que los grandes trusts habían anticipado ya antes del comienzo de la guerra y de Oriente Medio a el pasado Octubre. Los grandes compañías yankees, cuando se ven a ver el mundo entero al petróleo o los precios que costaba producirlo en el territorio USA, es decir mucho más caro que el verdadero precio del petróleo producido en Oriente Medio y expedido a Europa, en la situación permitía a tales compañías fabricar beneficios con los que compraban los gobiernos más aducidos, mandaban a los otros y adquirían gran parte de las fuentes de energía capaces de reemplazar algún día al petróleo. Esta era la situación que aprovechaba ante todo a USA. Pero desde los años 60, debido de la creciente escasez de otras fuentes y





¿WATERGATE?... Yo no sé nada de lo que me registran

de energía, otro peligro se estaba a sobre las grandes compañías: ciertos gobiernos favorecían sociedades independientes del Cartel Internacional del Petróleo, como la Compagnie Française du Petróleo o la ENI italiana. Una baja del petróleo fue la primera consecuencia de ello. En esto lo que había llevado a los grandes trusts, desde comienzos del 71 a reducir la capacidad de refino del crudo, para originar una "escasez" artificial (tan to como la actual) y favorecer una subida de los precios. Con la llamada "crisis de energía", estos trusts han completado la jugada y sus objetivos se han visto adelantados en el tiempo y multiplicados en los cuen- tos, pues con la reciente subida del crudo, los beneficios de esas gran- des compañías se han incrementado ex- fantásticamente.

Pero, quien sale ganando fundamen- talmente con ese "fraude de la ener- gía", es el imperialismo USA, el go- bierno del Watergate, que ha dado un golpe bajo a sus principales competi- dores —Europa y Japón— ganando en su competitividad de su economía y en su independencia energética.

En efecto, los USA han conseguido con este aumento del precio del cru- do hacer rentables fuentes de ener- gía cuya explotación, antes, les re- sultaba muy costosa; a la vez que se han abierto cantidad de pozos petro- líferos que mantenían cerrados, por- que no les producían suficientes be- neficios dados los elevados costes de producción en comparación con el petróleo árabe. Todo ello permite ac- tualmente y prepara para el futuro u- no mayor independencia energética de los USA, que no tienen sus competi- dores. De otro lado, tras este aumento los USA paganán más barato el petró- leo de lo que lo están pagando los burgueses europeos y nipones, lo que coloca a la economía yankee en unas condiciones de superioridad respecto de éstos.

Así, a través del Cartel del Pe- tróleo y su maniobra especuladora, e los EEUU, han aprovechado para esun- talar su predominio en el mundo capi- talista, predominio en el que habían perdido muchos puntos. Una muestra de ello es el alza de los valores en la bolsa yankee y la elevación de la cotización del dólar. Por el otro la- do, la vulnerabilidad de la Europa capitalista y del Japón ha sido mani- fiesta: el racionamiento del 20% de la energía en el Japón, con el des- censo vertiginoso de las exportacio- nes, la devaluación del yen y la de- claración del estado de emergencia en esa país; los racionamientos de gasolina y crudo en los países euro- peos, los subidos alarmantes de los precios, el aumento del paro, la es- cama de tres días en Gran Bretaña, la disminución de los servicios pú- blicos prestados (luz, calefacción...) la flotación de los monedas europeas la búsqueda de acuerdos unilaterales con los Estados Árabes por parte de cada burgués, el descoyuntamiento de la CEE.

Dentro del cuadro de agravación de las contradicciones del sistema im- perialista en su conjunto, y como co- ta de agua que cala el vaso acela- rando todas las efectos de aquella, la llamada "crisis de Energía", ha a- guado de relieve en su más alto gra- do, los dos elementos básicos del ca- pitalismo de hoy en día: su carácter internacional altamente conjuntado, y su estructura total e incapacidad pa- ra hacer andar la economía sobre u- nas líneas racionales.

La existencia de petróleo poro au- chos años todavía, la existencia de otras fuentes de energía (nuclear, co- lorífica) apenas explotadas dado que están monopolizadas por las mismas grandes compañías imperialistas para las que esas "nuevas fuentes de ener- gía" todavía no les son "rentables" ya que los ingresos son mucho más ba- jos de los obtenidos con el petróleo.

el caso el que llevan al conjunto de la economía para acumular en un cor- to espacio de tiempo más beneficios, y lo pesada carga que para las masas —que son las que pagan en definitivo el caso— supone toda esta maniobra.. exigen la conversión de la industria del petróleo en un asunto público; a colocar bajo control obrero las com- pañías petrolíferas y los stocks al-macenados; la expropiación sin inden- nización del Cartel del Petróleo; la planificación nacional del uso, la explotación y aprovechamiento de las fuentes de energía a escala mundial. Y esto no puede llevarlo a cabo nin- guna burguesía, sólo una Sociedad So- cialista puede organizarlo, no en be- neficio de unos pocos, sino en inté- res de las masas trabajadoras en to- do el mundo.

#### 0.- La agudización de la competencia interimperialista y la concentra- ción de las contradicciones den- tro de los USA.

Para esa reconquista parte de la hegemonía absoluta perdida, por par- te de los USA, ha sido a costa de es- levar aún más las tasas inflacionis- tas no sólo en Europa y Japón sino a también en los USA, acelerando así y agravando las perspectivas recessivas a escala internacional y de agudizar la competencia interimperialista.

Así, también esta "crisis del pe- tróleo" ha servido para manifestar a más claramente el grado de rivalidad existente en el seno del mundo capi- talista. Si hasta el momento los USA habían venido actuando en nombre y a representación de todo el imperialis- mo, y por supuesto sin consultar al resto de sus correligionarios, éstos no estaban ya dispuestos a mantener esa situación y reclamaban ser trata- dos como iguales, a la vez que ha-



... las propuestas desfilan a la luz de  
la realidad cuando Nixon nació e  
nunciación de guerra sus bases misiles  
para proteger al estado norteamericano  
no estaban por no hacer contacto con  
el mundo por lo que se dio a conocer  
de Oriente Medio, o sea vez que  
se descubrieron frías amigas de los  
árabes(amigas interesadas). Tras esto,  
los burgueses europeos fueron a  
Copenhague "en pie de rebelión" reivindicando una "identidad europea"  
frente a los USA, justo en el momento  
más inoportuno pues su debilidad era mayor. Frente a ellos, los rusos  
habían se fiaron de su "identidad" o sea  
una vez que comenzaban a dar que ver  
por soluciones "requeridas" ya no  
eran de los USA y ofrecían una toma  
de decisiones este año es resultado de  
las obras que Kissinger se está  
durante estos últimos meses  
a las burguesías europeas. Así  
ocupada de echar por tierra todas las  
propuestas europeas y ante una  
gran reunión de los contrarrevolucionarios  
entre los principales potencias impe-  
rialistas (América), Kissinger de-  
claró en claro que quien manda son  
los USA "siendo como somos, si po-  
dría fuerte en el campo del mundo co-  
munistas, tenemos el deber de ejer-  
cer una dirección responsable", a la  
vez que ponía en duda la "legitimi-  
dad" de los gobiernos europeos. De  
forma más clara que nunca les vino a  
decir: "no solo nadie, ni pero segu-  
rar vuestra defensa, si para eso  
se ha echado en del campo de batalla  
que se enfrenta. Y esto, aunque es  
un estorbo a vosotros y se os obliga  
a luchar. A pesar de vuestro rechazo  
al comunismo, se propone a todos  
una nueva alianza para que podáis ad-  
aptar con nuestros objetivos y valores.  
De lo contrario, no hay nada de  
lo que se puede reconstruir y la  
tarea no están dispuestos a cubrir  
la mejor capital laborar por la  
to alianza mientras alguien donde los  
carga por todos vosotros ante la revolu-  
ción mundial. Sólo una solución  
global puede imponerse para asegurar  
manteniendo el "orden capitalista" e  
en su conjunto, y los directores so-  
mos nosotros". Más aún cuando res-  
ta para ello con la colaboración de  
Moscu y Pekín.

Más reuniones y directos se hacen más menores y ultimatos, por tanto que el imperialismo se enfrenta como ya hemos señalado en la agravación de las contradicciones dentro de su propia metrópolis, tienen necesidad de descargarlos ya de una parte de sus "deberes" internacionales, para dedicar mayor atención a la creciente amenaza de radicalización del proletariado y las masas populares norteamericanas. En efecto, en el centro de toda una serie de extensiones sociales que afectaban a — hasta ahora — las minorías étnicas y a los sectores más explotados de la población, coronados por las movilizaciones contra la guerra de Indochina, hoy aparecen el "frense de la energía" y el Watergate como dos poderosos focos de contradicciones que hacen tambalear a Nixon empujándolo cada vez más al precipicio. La "crisis de energía" es la vez que llenaba de ira los arcos de los grandes trusts y de la administración de Nixon daba un fuerte empujón a la inflación — ya elevada en flujos — lanzando al paro a miles de obreros, aumentando los precios, haciendo desgran-

des el "standard de vida yankee", ya profundizando cada otro verso de otorga contra los usos norteamericanos sin preocupantes durante los pasados decadas. El escandalo Watergate cruzando la crisis politico del gobierno USA, ha puesto el desnudo que se lo democracia yankee -como más no- es exponente de la democracia burguesa.

suplen los cargos más ricos del mundo cada vez más con todo de burguesía USA de ir hacia un poder central mucho más fuerte que el de los Estados Unidos. El único y social equivo que propuso en ese país, la combinación de Nixon y la de Carter, es la de traer a la de que él le daría gran parte de las prerrogativas que el ejecutivo se ha ido atribuyendo de hecho en los últimos años, tienen más valor que el de simples gestos simbólicos.

1.  $\log_2 16 = 4$   
 $\log_2 32 = 5$   
 $\log_2 64 = 6$   
 $\log_2 128 = 7$   
 $\log_2 256 = 8$   
 $\log_2 512 = 9$   
 $\log_2 1024 = 10$   
 $\log_2 2048 = 11$   
 $\log_2 4096 = 12$   
 $\log_2 8192 = 13$   
 $\log_2 16384 = 14$   
 $\log_2 32768 = 15$   
 $\log_2 65536 = 16$   
 $\log_2 131072 = 17$   
 $\log_2 262144 = 18$   
 $\log_2 524288 = 19$   
 $\log_2 1048576 = 20$   
 $\log_2 2097152 = 21$   
 $\log_2 4194304 = 22$   
 $\log_2 8388608 = 23$   
 $\log_2 16777216 = 24$   
 $\log_2 33554432 = 25$   
 $\log_2 67108864 = 26$   
 $\log_2 134217728 = 27$   
 $\log_2 268435456 = 28$   
 $\log_2 536870912 = 29$   
 $\log_2 1073741824 = 30$   
 $\log_2 2147483648 = 31$   
 $\log_2 4294967296 = 32$   
 $\log_2 8589934592 = 33$   
 $\log_2 17179869184 = 34$   
 $\log_2 34359738368 = 35$   
 $\log_2 68719476736 = 36$   
 $\log_2 137438953472 = 37$   
 $\log_2 274877906944 = 38$   
 $\log_2 549755813888 = 39$   
 $\log_2 1099511627776 = 40$   
 $\log_2 2199023255552 = 41$   
 $\log_2 4398046511104 = 42$   
 $\log_2 8796093022208 = 43$   
 $\log_2 17592186044416 = 44$   
 $\log_2 35184372088832 = 45$   
 $\log_2 70368744177664 = 46$   
 $\log_2 140737488355328 = 47$   
 $\log_2 281474976710656 = 48$   
 $\log_2 562949953421312 = 49$   
 $\log_2 1125899906842624 = 50$   
 $\log_2 2251799813685248 = 51$   
 $\log_2 4503599627370496 = 52$   
 $\log_2 9007199254740992 = 53$   
 $\log_2 18014398509481984 = 54$   
 $\log_2 36028797018963968 = 55$   
 $\log_2 72057594037927936 = 56$   
 $\log_2 144115188075855872 = 57$   
 $\log_2 288230376151711744 = 58$   
 $\log_2 576460752303423488 = 59$   
 $\log_2 1152921504606846976 = 60$   
 $\log_2 2305843009213693952 = 61$   
 $\log_2 4611686018427387904 = 62$   
 $\log_2 9223372036854775808 = 63$   
 $\log_2 18446744073709551616 = 64$   
 $\log_2 36893488147419103232 = 65$   
 $\log_2 73786976294838206464 = 66$   
 $\log_2 147573952589676412928 = 67$   
 $\log_2 295147905179352825856 = 68$   
 $\log_2 590295810358705651712 = 69$   
 $\log_2 1180591620717411303424 = 70$   
 $\log_2 2361183241434822606848 = 71$   
 $\log_2 4722366482869645213696 = 72$   
 $\log_2 9444732965739290427392 = 73$   
 $\log_2 18889465931478580854784 = 74$   
 $\log_2 37778931862957161709568 = 75$   
 $\log_2 75557863725914323419136 = 76$   
 $\log_2 151115727451828646838272 = 77$   
 $\log_2 302231454903657293676544 = 78$   
 $\log_2 604462909807314587353088 = 79$   
 $\log_2 1208925819614629174706176 = 80$   
 $\log_2 2417851639229258349412352 = 81$   
 $\log_2 4835703278458516698824704 = 82$   
 $\log_2 9671406556917033397649408 = 83$   
 $\log_2 19342813113834066795298816 = 84$   
 $\log_2 38685626227668133590597632 = 85$   
 $\log_2 77371252455336267181195264 = 86$   
 $\log_2 154742504910672534362390528 = 87$   
 $\log_2 309485009821345068724781056 = 88$   
 $\log_2 618970019642690137449562112 = 89$   
 $\log_2 1237940039285380274899124224 = 90$   
 $\log_2 2475880078570760549798248448 = 91$   
 $\log_2 4951760157141521099596496896 = 92$   
 $\log_2 9903520314283042199192993792 = 93$   
 $\log_2 19807040628566084398385987584 = 94$   
 $\log_2 39614081257132168796771975168 = 95$   
 $\log_2 79228162514264337593543950336 = 96$   
 $\log_2 158456325028528675187087900672 = 97$   
 $\log_2 316912650057057350374175801344 = 98$   
 $\log_2 633825300114114700748351602688 = 99$   
 $\log_2 1267650600228229401496703205376 = 100$   
 $\log_2 2535301200456458802993406410752 = 101$   
 $\log_2 5070602400912917605986812821504 = 102$   
 $\log_2 10141204801825835211973625643008 = 103$   
 $\log_2 20282409603651670423947251286016 = 104$   
 $\log_2 40564819207303340847894502572032 = 105$   
 $\log_2 81129638414606681695789005144064 = 106$   
 $\log_2 162259276829213363391578010288128 = 107$   
 $\log_2 324518553658426726783156020576256 = 108$   
 $\log_2 649037107316853453566312041152512 = 109$   
 $\log_2 1298074214633706907132624082305024 = 110$   
 $\log_2 2596148429267413814265248164610048 = 111$   
 $\log_2 5192296858534827628530496329220096 = 112$   
 $\log_2 10384593717069655257060992658440192 = 113$   
 $\log_2 20769187434139310514121985316880384 = 114$   
 $\log_2 41538374868278621028243970633760768 = 115$   
 $\log_2 83076749736557242056487941267521536 = 116$   
 $\log_2 166153499473114484112975882535043072 = 117$   
 $\log_$

[illegible]

... el capitano ...  
... los meses  
... la factura de su cri-  
... al aire inocentamiento de los pre-  
... la congelación de los salarios,  
la deterioración de las condiciones  
de vida y su encarcelamiento, el  
paro de millones de trabajadores, la  
devaluación de los trabajadores em-  
pleados e sus países de origen... con  
los ataques que ya han hecho su  
ración y que se ven a profundizar

Pero el imperialismo, a la vez  
 será forzado a la renuncia a su pre-  
 tensión, a profundizar la auto-  
 destrucción.

[illegible][illegible]

En el primer caso, se trata de una  
situación en que se ha producido un  
desajuste entre la oferta y la demanda  
de mano de obra, lo que ha dado lugar a  
decisiones en que se ha buscado reducir  
por una parte descargando sobre los mo-  
dos de vida de la población, a) para de-  
cretar por la otra la ayuda que le  
brindan las burocracias contra-revo-  
lucionarias, para evitar la emigración  
de la mano de obra, b) para el momento  
de la crisis, se ha buscado la  
reducción de la mano de obra.

$f_{\alpha} = \frac{1}{2} \left( \frac{1}{\alpha} + \frac{1}{1-\alpha} \right) \frac{1}{\alpha(1-\alpha)}$   
 $\frac{1}{\alpha} + \frac{1}{1-\alpha} = \frac{1}{\alpha(1-\alpha)}$

El efecto, a continuación, fue  
de una ola de terror y de histeria  
en el pueblo, que se manifestó en  
varias formas de solución, y o  
en el giro de la política respecto  
a la Unión Soviética de Moscú y  
en el giro de la política un nuevo  
giro de la política exterior.

[illegible]



Es con este "equilibrio", con este "entente" que el imperialismo pretende afrontar esa "pacificación" del mundo colonial y semicolonial.

## 2. LA LUCHA

La crisis que atraviesa el socialismo, está golpeando y va a golpear mucho más duramente a la Europa capitalista.

Las mismas burguesías europeas a que hay acción con el agua al suelo, por las mismas que también o por las pías de que hacen planes por el, debía suponer un paso decisivo por la unificación de Europa en el terreno económico y por el desmoronamiento político exterior entonces, tan como también frente a los que.

Sin embargo, los últimos sucesos han demostrado lo contrario. La agitación de los rivalidades intercapitalistas se reflejaba también en el seno del Mercado Común Europeo —en su origen y antes, cuando o la vez se acordase qué quedaba cada burguesía negociaba por su cuenta tratados bilaterales con los árabes, a la vez que procuraban una vez más su "cantidad europea".

Así, las perspectivas de recesión generalizada que tienen encima estas burguesías y la búsqueda de soluciones es cada una por su cuenta, no puesto de relieve como muy a pesar de "los deseos de los "contrarios", de "la oposición democrática" en el íntero

[illegible]

de español, y a su vez, que, el P.T. y algunos periodistas pequeños, se resquebraja la "unión europea" no por ser una unión aduanera, como la Unión Europea, sino por ser una unión política, como la Unión Europea.

hacerlo nacional, y su supresión con-  
ducir en el poder del Estado los  
recursos y los intereses económicos,

la solidez del estalladero en que están  
metidos, para por los otros lado

Para las clases y sectores con-  
con, con una parte de que va a  
económico, ser los diferentes en la  
aplicación de sus proyectos, porqu  
cada sector están siendo dispuestos a  
que nunca a pagar los platos rotos  
de la crisis del capitalismo. Así lo  
han demostrado durante un año de con  
frontaciones de clase en toda Europa  
capitalista que van desde las huel  
gas de ferroviarios, portuarios y  
neros ingleses, hasta la huelga gen  
ral el 5 de diciembre en Francia, m  
cando por las huelgas salvajes de

los metalúrgicos alemanes, de los « fuertes luchos de los obreros italianos en las negociaciones de convención, de las potentes movilizaciones de la juventud en toda Europa,...

[illegible][illegible][illegible]

Para Mister Wilson se abre un difícil período de gobierno — como ya nos ha remitido la prensa burguesa, más o menos aún en la medida que ya se supo que tanto la cometa "coket" — ha empezado a hablar de "coket" — "ed" — de la cometa — situación de la economía, de control de salarios, etc., y le clame obreros y los malos trabajadores — lenguaje saben que esos eran los mismos palabras de Neath. Con el Mister Wilson se abre otro etapa en



la lucha de clases en Gran Bretaña, etapas de enfrentamientos más agudos y más clarificadores para los trabajadores, en los que el Labour Party y la burocracia sindical a él adscrita mostrarán su auténtica cara, y en los que se abran unas posibilidades mucho más claras para avanzar en la construcción del Partido Revolucionario que precia el proletariado de Gran Bretaña.

En Francia el recorte del margen de maniobra ganado por Pompidou en las últimas elecciones, la tendencia al fortalecimiento del poder del Estado, los continuos escándalos políticos como el último del "Concord Enchaîné", Watergate por ahora en pequeño, el desquite institucional a del equipo político legado por De Gaulle, y fundamentalmente las luchas masivas del proletariado y la juventud, contra el alza del coste de la vida y la depreciación de los salarios, contra el paro, contra el racismo, contra las leyes militares, ..., la huelga general del 5 de diciembre, la decisiva lucha de la LIP que ha espoleado la radicalización de los trabajadores franceses..., han desembocado en la crisis gubernamental de hace unas semanas, que ha revelado la perdición en que se encuentra el gobierno de mafiosos que ocupa el Eliseo. La sustitución de Messmer por el propio Messmer es un indicativo del "gran margen de maniobra" de que dispone la burguesía francesa, de la "novedad" de las soluciones que aporta a la crisis económica y social que se profundiza en el país, y es un indicativo también de lo que los trabajadores franceses pueden esperar del "nuevo" gobierno, como si no hubieran ya hecho la experiencia del "viejo".

En su mejor situación se encuentra la clase dirigente italiana que ha pasado su también "crisis de gobierno" consecuencia de las últimas huelgas generales convocadas en todo el país como respuesta a los agresivos capitalistas, y que enfrenta inmediatamente el referéndum -tan cuestionado- sobre el divorcio, como nuevo elemento que viene a sumarse a lo coliente de las tensiones sociales. Tampoco escapa a este caos el gobierno socialdemócrata de Willy Brandt a hoy enfrentado a una poderosa huelga de funcionarios que ha seguido a la de la metalurgia y que con un aviso de lo que va a venir.

Finalmente, países como España, Grecia o Portugal, son los más duramente afectados por esta crisis y en los que se vaticinan mayores explosiones de lucha. Son muestra de ello el impase de las clases dirigentes griegas que han tratado con el golpe de Grikis, tomar un leve respiro, a sabiendas de que tendrán que enfrentarse a nuevas explosiones revolucionarias mucho más fuertes, que el golpe es incapaz de detener..., el reciente levantamiento de un sector del Ejército en Portugal, expresión de la gravedad de la crisis que azota al vecino país; la impotencia del Gobierno Arias para resolver los problemas planteados por la bancarrota de la dictadura en un momento de rotunda agravación de la crisis capitalista y ante la perspectiva de explosiones a los del pasado.

Todo ello nos da un panorama de la crisis que hoy atraviesan las burguesías europeas y de la resistencia que van a encontrar por parte de los trabajadores en cada país, lo que

llevará, sin duda, a un estadio más alto las confrontaciones de clases en la Europa capitalista.

### C.- Colaboración de clases: tabla de salvación para la burguesía.

A medida que la profundización de la crisis de la burguesía se oculta, espoleada por las luchas del proletariado, de la juventud, de las masas oprimidas, cada vez más radicales o la búsqueda de alternativas de clase



G. MARCHAIS (PCF)

... Después de esto solo hay dos alternativas: o bien la burguesía quiere "transformar" la sociedad y construir el socialismo (...); o bien las direcciones de los PCs no quieren hacer ni una cosa ni otra.

frente a una burguesía incapaz de solucionar ya los problemas de la sociedad en su conjunto, sino los suyos propios, son las direcciones tradicionales del movimiento obrero -aquellas que hoy cuentan con la confianza de las masas-, las que se ponen a la cabeza de las luchas. Es de esas direcciones de las que los so-

cialistas esperan soluciones ante el caos en que la burguesía ha sumido a la sociedad en su conjunto. Y la alternativa que ofrecen esas direcciones es la colaboración de clases, la subordinación del programa y de los métodos de combate del proletariado y las masas oprimidas a la alianza con alguna fracción pretendidamente "democrática" de la burguesía.

En efecto, cuando ya amplios sectores de las masas en sus luchas contra el capital han desbordado al campo de las alianzas con la burguesía, cuando esta se encuentra en pleno caos, florecen las alternativas frente-populistas aludidas por el stalinismo y la socialdemocracia, para proporcionar a la burguesía la posibilidad de seguir gobernando a cambio de unas migajas. En esta política colaboracionista de clases lo que ha llevado al poder a Wilson en Gran Bretaña, es esta política la que el PC y el PS en Francia aplicaron en las pasadas elecciones con la Unión de la Izquierda, es esta política la del PC italiano que cosa a relucir nuevamente su "compromiso histórico con los cristiano-demócratas", es esta política la del PC español con su "Pacto para la Libertad" que ofrece continuamente -aunque con el programa cada vez más rebajado- a la burguesía "democrática", a los "centristas", esto es la política con la que el PC y el PS chilenos han abierto a las puertas a la contrarrevolución de Pinochet. Cuando las condiciones de desmoronamiento del sistema capitalista son las que ya hemos visto -el freno mayor para el avance de las luchas de las masas proletarias y oprimidas hacia una nueva sociedad, es la política de estas direcciones- que en medio de la catástrofe dicen a los obreros franceses: ¡confiad en los obispos y banqueros "progresistas"!; como ya Corvalán y Allende en Chile les dijeron a los obreros y el pueblo: ¡confiad en los radicales y los democristianos!... que hoy están colaborando con Pinochet.

Y si esta alternativa que el stalinismo y la socialdemocracia ofrecen hoy a la burguesía, no es aún solución inmediata para el conjunto de la burguesía, representa ya de inmediato un instrumento insustituible a para ésta de cara a frenar el movimiento obrero y popular en el terreno de la colaboración de clases, en el terreno de los intereses de una fracción de la burguesía, ponerle a los pies en las luchas actuales, desviarla de las confrontaciones de clase fundamentales que se preparan desde la crisis económica, social y política que corroe a las clases dirigentes..., a la vez que preparan ya para el futuro, cuando la burguesía tocada de muerte no se sentenga ya a un segundo en el poder, la alternativa que -como la Unidad Popular en Chile- permite ganar tiempo a la burguesía, recuperar sus fuerzas y hacer su contrarrevolución aplastando al movimiento obrero.

Es esta política de colaboración de clases, de Frente Popular, la que ha sido redefinida, en concreto, en la reciente conferencia de los Partidos Comunistas de la Europa capitalista, en Bruselas.

Así, después de reconocer la crisis en que se debate la burguesía en los países capitalistas europeos, a través señalar que el "capitalismo" no está en condiciones de resolver los problemas urgentes de la sociedad



contemporáneos" y tras afirmar que "existen hoy condiciones más favorables para los cambios políticos", en vez de dar una línea de preparación a los trabajadores para el derrocamiento del poder burgués, la propuesta de los PCs se cifra en ayudar a la burguesía a seguir rigiendo los destinos de la sociedad.

Para ello los tres componentes principales de esta conferencia -PCF, PCI y PCE- dieron cada uno una "fórmula": el "compromiso histórico con la democracia cristiana", el PCI; la Unión de la Izquierda o de Alianza con las "fuerzas democráticas" (como las burguesas del Partido Radical), el PCF; y el "Pacto para la Libertad", el PCE. El contenido se delimitó allí muy claramente: "es posible llegar hoy a la definición de los objetivos de renovación democrática, progresistas y pacíficos del pueblo, basados sobre el respeto recíproco, así como sobre el reconocimiento de la igualdad, de la diversidad y de la contribución original de cada fuerza".

Es decir, no se trata de socialismo, sino de una democracia burguesa "renovada". No se trata de hacer avanzar al proletariado y a las masas oprimidas en la defensa de sus intereses, por la vía de la independencia de clase y de la acción directa de masas, sino de colocarlas a resaca de representantes políticos de una clase que hoy descarga sobre los trabajadores los más duros golpes haciéndoles pagar los gastos de su crisis. Por otra parte, no se trata de un acuerdo episódico para la acción con algún grupo burgués. Se trata, para los comunistas, de una política perdurable y de principio, que aplica según las condiciones concretas de cada país, hoy para el desarrollo de la democracia y la transformación de la sociedad, como mañana para la construcción del socialismo. Después de esto sólo hay dos alternativas: o bien la burguesía quiere "transformar" la sociedad y construir el socialismo, cosa que no creemos porque esos marxistas y enriquecidos nuestro mundiales con las experiencias vivas de la lucha del proletariado; o bien, las direcciones de los PCs no quieren hacer ni una cosa ni otra, cosa que sí creemos porque la misma experiencia del movimiento obrero nos ha demostrado que la política de los Frentes Populares ha sido la antiterrorista de la revolución proletaria en todo el mundo (España 36, Francia 38 y 45, Chile 74, etc.).

Pero, junto a esta reafirmación =

de los "principios", se dió también en Bruselas el reconocimiento de la "autonomía" de cada PC en decidir su postura ante el PCI. Partiendo en todos los casos de una aceptación de esta institución (aunque, como en el caso del PCF y el PCI, con el fin de luchar contra la "orientación monopolista" y "democratizadora"), admitiendo la posibilidad de que los PCs de los países recientemente adheridos o lo CEE practiquen una política de negativa a integrarse en ella, la Conferencia de Bruselas se apresuraba a afirmar que en ninguna forma esto se podía oponer a los acuerdos USA-URSS.

Las divergencias entre los diferentes PCs se manifestaron de una forma clara a la hora de definir qué Europa querían. Así, mientras para Marchais (PCF) se trataba de una "Europa democrática", unida económicamente frente a los USA, pero políticamente próxima al bloque soviético, para Carrillo se trata de la Europa democrática unida en todos los terrenos, e independiente tanto de los USA como del bloque soviético, abogando por la retirada de todas las bases militares extranjeras de los países de Europa, tanto "socialistas", como capitalistas. Berlín-guer (PCI) se limitó a bailar en medio de los dos, esforzándose por combinar las posturas pro-Moscú de Marchais, con el "independentismo" de Carrillo.

En definitiva, estas divergencias, consecuencia de la aplicación de una misma política (de "coexistencia pacífica"), expresan la agravación de la crisis del estalinismo, las tensiones centrífugas operantes en su seno. El PCF puede mostrarse más "fiel" hacia la burocracia soviética, porque la política defendida por Pompidou -con sus desafíos a USA y sus coquetos con Breznev- y la burguesía francesa, coinciden de inmediato con la del Kremlin. El PCI debe salir a más "contestatario" en función de la clientela que hoy debe ganarse al "Pacto para la Libertad": esas políticas "evolucionistas" del gran capital, esos obispos y oficiales "avanzados", todos ellos reticentes ante el "inhumano" bloque soviético y ante los que es obligado para Carrillo dar un nuevo paso en el distanciamiento con Moscú -distanciamiento que no implica ruptura en la línea de los ya producidos en 1968, en el momento de la invasión de Checoslovaquia y ahora con Solzhenitsyn. Un nuevo distanciamiento que no dejará de plantear interrogantes a sectores de militantes del PCI y que, ligado a las repercusiones de la crisis capitalista y la radicalización de las masas, pueda alimentar otra etapa en la agravación de sus contradicciones.

Porís, la del proletariado chileno = en el pasado septiembre e lo de las masas palestinas, sin embargo ante los ataques que el imperialismo se prepara para descargar sobre las masas trabajadoras, estas no van a permanecer quietas, más aún, cuando el impulso de los luchas del proletariado en las metrópolis imperialistas va a imponer mayores retrocesos al imperialismo y constituirá un potente factor de relanzamiento de los combates en los países coloniales y semicoloniales.

Así, si en Vietnam hoy continúan los combates, si en Laos y Camboya, si los yanquis ni los gobiernos fantoches consiguen avanzar ni un paso más, el resto del sur de Asia no es una balsa de aceite; las manifestaciones y huelgas en Tailandia contra la intervención USA y el gobierno fantocha, su extensión ahora a Indonesia, jugando un papel destacado en las movilizaciones los estudiantes; los huelgas generales del 20 de enero y 8 de febrero en Bangla Desh contra la represión, los racismo, la estagnación económica y la corrupción, demuestran la verdadera cura de la "democracia nacionalista" del Mujibur Rahman apoyada en la explotación y opresión de los trabajadores, al igual que es interesante; las luchas del proletariado y el pueblo indio, incorporando a grandes sectores del campesinado pobre, que llevaron a la huelga general del 2 de marzo contra los subidos de precios y contra el gobierno.....

La clarificación momentánea de las contradicciones de clase en los países árabes a que ha llevado la postura de las burguesías de esos países todos con la utilización del petróleo va a repercutir a corto plazo, sin embargo, en una agudización mayor por cuanto se no ha avanzado en la más mínima alguna solución para las masas palestinas, y por cuanto en esta guerra de Oriente Medio las masas árabes han estado movilizándose contra Israel y el imperialismo yanqui, haciendo a la vez, la experiencia de la traición de sus burguesías aliadas al imperialismo. Tras esta guerra que aún no ha dicho su última palabra, las tensiones se recrudecerán y los "apuros" que ha pasado el emperador de Etiopía, no son más que un "trailer" de lo que verán esos burgueses. En efecto, a pesar de los intentos de la prensa burguesa de describir la rebelión del ejército como un enfrentamiento exclusivamente de carácter económico (aumentos de sueldos), detrás de ello están la lucha por las reivindicaciones económicas más elementales y por las libertades democráticas, políticas y sindicales para el proletariado y el pueblo de Etiopía, que ahora se sufre de hambre. Entre las reivindicaciones que llevaron a la huelga general a más de 120.000 obreros, a los soldados, a los estudiantes, se encuentran las aumentos salariales, la libertad de huelga y sindicación, la libertad de prensa y asamblea, de creación de partidos políticos, la libertad de los presos políticos, educación libre y para todo el mundo, reforma agraria,.... y han sido las huelgas, manifestaciones, enfrentamientos o la policía, la toma de camiones,.... lo que ha llevado al "León de Judá" a hacer "concesiones" (para salvar la cabeza), que sin embargo, como afirma el viejo emperador, "no está muy seguro de que estas concesiones hayan a satisfacer a los rebeldes" y finalmente lo que en el viejo reino.

### 3. LA CRISIS DEL IMPERIALISMO Y LOS PAISES COLONIALES

Si la intervención directa de la burocracia tanto soviética como china, ha dado al imperialismo un margen de respiro en los combates, latino-

América, Oriente Medio y el resto del mundo colonial, imponiendo derrotas a las masas, como ha sido la del pueblo vietnamita = los levantamientos



La reciente conferencia de México entre USA y los dirigentes de los Estados latinoamericanos, y su frecuente marcado por la resistencia de estos países a aceptar la propuesta de Kissinger de crear un "organismo de tipo político y de alto nivel hemisférico" en el cual los USA harían y desharían a su antojo, no cabe interpretarlo como un signo de independencia de las burguesías latinoamericanas. Si es sobre los EIRU que recae la "responsabilidad directa del mantenimiento del orden en ese hemisferio" — como en Chile —, la resistencia de los gobernantes de Latinoamérica a sellar un nuevo pacto que los dejaría claramente como peones al servicio de los yanquis, viene dada por el miedo a agudizar aún más las contradicciones de clase de sus Estados — viviendo a la vez que el nacionalismo, el recuerdo amargo que los masas latinoamericanas tienen de la derrota chilena y el odio de clase al "agresor yanqui". En segundo lugar está la intención de esas burguesías de aprovechar el mínimo resquicio dentro de la actual agitación de la competencia interimperialista para entrar en relaciones comerciales con otros países imperialistas y tratar de conseguir un mínimo distanciamiento y autonomía respecto de los USA.

Sin embargo, ni los USA lo han dicho todo en la conferencia de México, ni los gobernantes latinoamericanos van a jugar mucho al independentista cuando los masas — a pesar del golpe sufrido en Chile — se levantan cada vez más. En efecto, las últimas luchas en Bolivia, que culminaron en la paralización de prácticamente todo el país, el 29 de enero, con barricadas en La Paz, manifestaciones y enfrentamientos, toma de la ciudad y carreteras de Cochabamba, en contra del alza de los precios (100% de aumento) y contra el Gobierno de Banzer, marca un cambio cualitativo en la correlación de fuerzas entre la burguesía — debilitada y fraccionada — y el proletariado, que ha iniciado su recomposición, atrojándose en esta lucha al campesinado — que en el golpe de Banzer apoyó a éste, en su gran mayoría —, cambio que abre una nueva etapa dentro del proceso de la revolución boliviana. El avance de las posiciones de independencia de clase en las últimas elecciones en Venezuela, donde el Movimiento al Socialismo — único alternativo de Frente Único de los Trabajadores frente a la burguesía — obtuvo 200.000 votos, enfrentándose directamente a todas las alternativas burguesas incluido el PC con su frente popular siguiendo la "vía chilena". La agudización de la lucha de clases en Guatemala, coronada y profundizada por el escándalo de las estafas y chanchullos a que han tenido que recurrir los gorilas guatemaltecos en las últimas elecciones, para seguir en el gobierno representando los intereses de la burguesía "más democrática del mundo" — lea USA —. La represión de que tiene que echar mano el Gobierno de Bordaberry en Uruguay, cada vez más aislado dentro de la propia burguesía y confrontado a unas masas que no han olvidado todavía la experiencia del golpe que dió lugar a O'Quinn en la presidencia, ... Todo ello proporciona el marco de una "acentuación de las tensiones de clase en el continente latinoamericano, en el centro del cual se coloca hoy como posición de vanguardia la Argentina".

El último "Cordobazo", de signo opuesto a los anteriores, refleja y advierte, el proceso que van siguiendo la clase obrera, por un lado, y el peronismo, por otro. Así, mientras el "Pacto Social" por medio del cual el peronismo trata de someter al proletariado a una explotación igual a que en tiempos de la dictadura de Lezama, está siendo puesto en duda y desbordado por las reivindicaciones de los trabajadores, mientras la burocracia sindical estrechamente ligada al peronismo va perdiendo o marchasforzados la confianza con que pudo haber contado entre la clase obrera, mientras las luchas en las fábricas, centros de trabajo y estudio chocan cada día con esa burocracia, con el gobierno y con la policía, mientras entre las masas se clarifica poco a poco que es el peronismo por el que votaron y como es una alternativa burguesa..., el último "Cordobazo" viene a ser un "minigolpe" — a la chilena — en la ciudad más combativa y más peligrosamente izquierdista para la burguesía que Perón representó; un minigolpe que advierte ya de cual va a ser la alternativa que pondrá a la orden del día Perón en la medida que

las confrontaciones de clase se agudizan, como está sucediendo, o medida que las ilusiones que todavía hoy importantes sectores de las masas tienen del peronismo se desvanecen. Proceso que el mismo Perón está acelerando y reforzando con el Pacto Social de minería, con la reforma del Código Penal y la campaña "antiterrorista" para desviar imponentemente a los líderes obreros y juveniles, con la liquidación del ala más izquierdista del peronismo (Juventudes Trabajadoras Peronistas, Montoneros...) con la creación de bandas armadas parafascistas (como las que aparecieron en este último Cordobazo) con los estamentos a los militantes y locales de los partidos obreros (PST, PC, ...), etc...

El golpe de Córdoba, supone un test decisivo para los obreros y la vanguardia argentina. El problema va mucho más allá de las inclinaciones puchistas, de las destituciones de gobernadores, implica una nueva prueba — mucho más clara — de la política peronista, cara a las masas trabajadoras argentinas.

## 4. LA COEXISTENCIA PACIFICA A TRES BANDAS.

Ya hemos visto como los castos burocráticos que usurpan el poder al proletariado en los Estados obreros, y los partidos ligados a ellos en todo el mundo, colaboran, han colaborado con todas sus fuerzas para el mantenimiento del "orden" en esta hora crítica. Desde Vietnam, Ceylan y Pakistán, hasta Chile, pasando por los U.I. en Francia, los envíos de carbón polaco a Francia durante la huelga de los mineros norteamericanos, los ministros de petróleo durante la "guerra del petróleo", o la defensa de Nixon frente a Meturgate..., estas burocracias aparecen, más claramente aún hoy con la intente del triangulo Pakistán-Washington-Moscú, como unidades encerradas a un mismo signo, la codicia del mantenimiento del sistema capitalista allí donde está en peligro.

Con ello el imperialismo ha obtenido un gran alivio en sus tareas de gobernar contrarrevolucionario, y a las burocracias a la vez que consiguen una mejor posición dentro del mercado mundial capitalista, intentan reforzar por otra parte su posición dentro de sus propios Estados obreros. En efecto, hoy la burocracia del Kremlin es perfectamente consciente de que la agitación de las tensiones sociales en el mundo capitalista, y fundamentalmente el avance de las luchas proletarias en Europa, es concreto, van a repercutir directamente sobre los masas de los Estados obreros del este de Europa y vacarán en relajamiento de la revolución política contra la burocracia. De ahí el sumo interés del Kremlin a echar una mano a las burguesías europeas, el imperialismo, para que

consigan "opaciguar" a sus trabajadores, de ahí el papel de interesados de primer orden en la "seguridad mundial", justo cuando ya en la misma URSS vienen operando signos de agudización de las contradicciones, a como el crecimiento de las disidencias políticas y la creciente resistencia de la población de las naciones oprimidas, como en Vietnam. La sobrevida de Checoslovaquia en el 68 y de Polonia en el 70, siguen proyectándose tanto sobre las masas proletarias como sobre la casta burocrática, aunque por supuesto, con distinto signo. En este cuadro hay que insertar la dura y represión desatada por la burocracia soviética contra diversas focos de intelectuales opositores en total desvinculación respecto de las masas. Mientras el imperialismo se dedica a montar grandes campañas "humanitarias" en defensa de ellas — (a las que se han sumado numerosas PCs, como el de S. Carrillo); la burocracia ha podido aprovechar el desrechazo abiertamente pro-burgués de algunos de ellas (Solzhenitsyn), para montar "procesos" y "expulsiones" diciéndoles a los masas obreros de esos Estados: "vais los que nos combaten a nosotros — la burocracia — quieren echar atrás los conquistas de Octubre y restaurar el capitalismo", desprestigiando ante esas masas a todo opositor de la burocracia; con aquellos que apuntaban elementos de crítica revolucionaria — como Yákov — la burocracia ha echado mano de la más negra tradición de los años 30, de los "procesos" y "confesiones", forzando a capitular.

Pero si la política de "coexistencia pacífica a tres bandas" ha llevado



THE HISTORY OF THE  
CITY OF BOSTON  
FROM THE FIRST SETTLEMENT  
TO THE PRESENT TIME  
IN TWO VOLUMES  
BY NATHANIEL BENTLEY  
VOL. II.

THE HISTORY OF THE  
CITY OF BOSTON  
FROM THE FIRST SETTLEMENT  
TO THE PRESENT TIME  
IN TWO VOLUMES  
BY NATHANIEL BENTLEY  
VOL. II.

THE HISTORY OF THE  
CITY OF BOSTON  
FROM THE FIRST SETTLEMENT  
TO THE PRESENT TIME  
IN TWO VOLUMES  
BY NATHANIEL BENTLEY  
VOL. II.